

LES CARNETS DE LA CHAIRE

La Collection de la Chaire de recherche sur la sécurité et la violence en milieu éducatif

Vol 3 no 1 • Janvier 2017



Les effets d'une formation- accompagnement sur le sentiment d'efficacité collective au primaire

Par

Vincent **Bernier**

Nancy **Gaudreau**



UNIVERSITÉ
LAVAL

Cette recherche¹ visait à mesurer les effets d'un projet de formation-accompagnement sur le développement du sentiment d'efficacité collective (SEC) à prévenir et gérer les comportements difficiles des élèves du primaire. Elle visait également à documenter les facteurs contextuels facilitant ou entravant le développement du SEC des participants ($n = 33$). Les effets du projet ont été évalués auprès du personnel éducatif (personnel enseignant, personnel de soutien, personnel professionnel et direction) d'une école primaire à partir d'un devis de recherche préexpérimental à deux temps de mesure.

Actuellement favorisée par les orientations ministérielles, l'inclusion scolaire des élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (ÉHDAA) en classe ordinaire représente un défi de taille pour les milieux scolaires québécois (Goupil, 2007; MELS, 2007, 2011). À cet égard, les élèves présentant des difficultés comportementales (PDC) figurent parmi les clientèles les plus difficiles à inclure et à maintenir en classe ordinaire (Kauffman et Landrum, 2009; Massé, Verret, Picher et Couture, 2015; Rousseau, Point et Vienneau, 2015). En milieu scolaire, les comportements difficiles que présentent certains élèves mettent à l'épreuve plusieurs membres des équipes-écoles qui rapportent qu'intervenir auprès de cette clientèle est une tâche quotidienne difficile et complexe (Gaudreau et Nadeau, 2015; MEESR, 2015). Plusieurs membres du personnel éducatif s'estiment d'ailleurs insuffisamment préparés, peu compétents, voire démunis pour prévenir et gérer efficacement les comportements difficiles des élèves (Avramidis et Kalyva, 2007; Baker, 2005; Brinson et Steiner, 2007; Gaudreau et Bonvin, 2013; Massé, Desbiens et Lanaris, 2014). Bon nombre d'entre eux se sentent également isolés face à cette tâche et soulignent plusieurs lacunes quant à la collaboration et à la concertation au sein des équipes-écoles pour intervenir auprès des élèves PDC (Girard, Tremblay, Paquet et Croteau, 2011; Jeffrey et Sun, 2006). Dans ce contexte, la mise en œuvre d'un projet collectif de formation-accompagnement portant sur la prévention et la gestion des comportements difficiles s'avère tout à fait pertinente afin de soutenir le développement des compétences du personnel éducatif et favoriser l'utilisation de pratiques éducatives partagées collectivement (CSE, 2014; Leithwood, 2006).

1 Cette recherche s'inscrit dans le cadre d'un projet de recherche financé par le FRQSC et dirigé par Nancy Gaudreau (Université Laval) qui s'intitule : « Effets d'un programme de formation-accompagnement visant à prévenir la violence et les problèmes de comportement à l'école ». Pour tous les détails, consultez le site web du projet de recherche : <http://www.fse.ulaval.ca/recherche-regard9/>.

Pourquoi s'intéresser au sentiment d'efficacité collective?

Le sentiment d'efficacité collective (SEC) représente un facteur d'influence à considérer lorsqu'un groupe fait face à des tâches interdépendantes qui requièrent la collaboration, la cohérence, la concertation et la coordination des efforts collectifs (Lecompte, 2004). Issu de la théorie d'auto-efficacité (Bandura, 2007), le SEC influence le fonctionnement, les performances, la tendance à persévérer et les résultats obtenus par les groupes faisant face à des défis collectifs. Le SEC s'avère ainsi une ressource puissante à développer au sein d'une équipe-école et un élément à accroître pour offrir des services éducatifs de qualité et adaptés aux élèves PDC (Sørлие et Torsheim, 2011). Le SEC correspond aux perceptions partagées des membres du personnel éducatif en leur capacité collective, comme équipe-école, d'organiser et d'exécuter les actions concertées requises pour prévenir et gérer les comportements difficiles, pour répondre aux besoins des élèves et pour produire un effet positif sur leurs réussites éducatives (Dussault, Austin et Fernet, 2012; Goddard et Goddard, 2001; Goddard, Hoy et Hoy, 2000, 2004; Tschannen-Moran et Barr, 2004). Il apparaît d'ailleurs que le SEC est inversement lié à la fréquence des comportements difficiles observés à l'école (Sørлие et al., 2011). Par conséquent, son développement constitue une piste prometteuse pour assurer l'efficacité de la prévention et de la gestion des comportements difficiles des élèves du primaire (Sørлие, 2007).



Le projet de formation-accompagnement «Regard neuf»

Fondé sur les conditions d'efficacité du développement professionnel, sur les besoins prioritaires exprimés par l'équipe-école et sur les pratiques probantes permettant de prévenir et de gérer efficacement les comportements difficiles, le projet de formation-accompagnement Regard neuf a été déployé dans une école primaire de la région de Québec sur deux années scolaires (14-15 et 15-16). Ce projet visait à former, à accompagner et à amener le personnel éducatif à poser un regard critique sur leurs pratiques de manière à apporter les changements jugés nécessaires (Bernier, Gaudreau et Descôteaux, 2016). Divisé en cinq grandes phases, ce projet comprenait cinq ateliers de formation d'une durée de trois heures et les modalités d'accompagnement professionnel requis pour mettre en œuvre les réinvestissements choisis par l'équipe-école. La Figure 1 présente le thème des formations et les réinvestissements effectués à chaque phase.

Résultats

	Recherche : Pré-test (automne 2014)	An 1 : 2014-2015
Phase 1 Février Mars	<ul style="list-style-type: none"> • Formation: L'établissement d'attentes claires au sein de l'école • Accompagnement: Identification des valeurs de l'école, formulation des règles de vie, établissement des modalités d'encadrement (superviser et renforcer), élaboration des attentes comportementales et planification de leur diffusion. 	
Phase 2 Avril Mai	<ul style="list-style-type: none"> • Formation: Motiver et enseigner aux élèves à bien se comporter • Accompagnement: Révision du système de gestion des écarts de conduite (niveaux de gravité et consignation), révision des mesures d'encouragement au niveau «école», planification de l'enseignement explicite des comportements attendus. 	
	Recherche : Post-test (printemps 2016)	An 2 : 2015-2016
Phase 3 Septembre Octobre	<ul style="list-style-type: none"> • Formation: Prévention et gestion des problèmes de comportement à l'école • Accompagnement: Enseignement des comportements attendus (plans de leçon et affiches), mise en œuvre des moyens pour motiver les élèves, interventions éducatives et positives, consignation centralisée des manquements graves. 	
Phase 4 Novembre Décembre	<ul style="list-style-type: none"> • Formation: Pratiques collaboratives et soutien des membres de l'équipe éducative • Accompagnement: Expérimentation de différentes formes de soutien par les pairs et professionnel, distinction du rôle de chaque acteur, développement des attitudes de collaboration, révision des modalités de communication avec les parents. 	
Phase 5 Février Mars	<ul style="list-style-type: none"> • Formation: L'intervention proactive dans la gestion des écarts de conduite • Accompagnement: Ajustement des pratiques collaboratives aux besoins des élèves et du personnel, adoption de pratiques proactives (ajustement des stratégies pour prévenir et gérer les comportements difficiles). 	

Figure 1. Activités de formation et d'accompagnement réalisées dans le cadre du projet

Le premier objectif de cette étude visait à mesurer les effets du projet de formation-accompagnement sur le développement du SEC à prévenir et gérer les comportements difficiles. Les résultats des test-t appariés comparant les moyennes du SEC au prétest (septembre 2014) et au post-test (avril 2016) montrent que ce projet a contribué de manière statistiquement significative au développement du SEC des participants. Ces résultats indiquent donc que les participants ont significativement amélioré leurs perceptions d'avoir les capacités collectives, comme équipe-école, et les compétences requises pour prévenir et gérer les comportements difficiles et répondre aux besoins des élèves PDC.

Le second objectif de cette recherche visait à documenter les facteurs contextuels ayant influencé, positivement ou négativement, le développement du SEC des participants. Le Tableau 1 présente les résultats obtenus à la suite du classement de seize facteurs contextuels par les participants.

Tableau 1. Principaux facteurs contextuels influençant le développement du SEC des participants

Les cinq facteurs les plus favorables	Les cinq principaux obstacles
1. Le leadership des membres du comité de pilotage responsable de la mise en œuvre du projet (suivis, rétroactions, etc.)	1. La lourdeur des tâches éducatives que doit assumer chaque membre du personnel de l'école
2. L'implication de tous les membres du personnel dans la prise de décisions importantes (consensus)	2. La résistance aux changements de certains membres du personnel de l'école
3. La collaboration des membres du personnel de l'école (esprit d'équipe et climat de travail)	3. Le contexte de négociation de la convention collective vécu à l'automne 2015
4. Le soutien des collègues (entre pairs)	4. La lourdeur des problèmes de comportement des élèves de l'école
5. Les ateliers de formation	5. La présence de conflits au sein de l'équipe

Conclusion et retombées pratiques

Les résultats de cette recherche montrent que le projet de formation-accompagnement a significativement influencé le développement du SEC à prévenir et gérer les comportements difficiles des élèves du primaire. Les résultats mettent ainsi en évidence la contribution des activités de développement professionnel dans le SEC du personnel éducatif œuvrant dans les écoles québécoises. Les résultats soulèvent également plusieurs facteurs contextuels à prendre en compte pour soutenir le développement du SEC en contexte scolaire. À ce sujet, les résultats soulèvent l'importance des modalités de collaboration, de consensus, de partage des responsabilités, d'implication de l'ensemble du personnel et de soutien entre collègues pour faciliter le développement du SEC. Il apparaît d'ailleurs comme un facteur déterminant pour accomplir la mission éducative de l'école québécoise auprès des élèves PDC. En effet, un fort SEC à prévenir et gérer les comportements difficiles contribue au rendement d'une équipe-école en lui permettant d'être plus performante, plus persévérante, plus cohérente et plus efficace pour intervenir auprès des élèves PDC et, ainsi, les inclure avec succès. Finalement, cette recherche met en lumière l'importance du SEC en contexte scolaire ainsi que l'importance des activités de développement professionnel qui tiennent compte des besoins prioritaires du personnel et des pratiques probantes pour intervenir auprès des élèves PDC.

Principales références

- Bandura, A. (2007). *Auto-efficacité : Le sentiment d'efficacité personnelle* (2e éd.). Bruxelles : De Boeck.
- Bernier, V., Gaudreau, N. et Descôteaux, S. (2016). *Et si nous jetions un «regard neuf» sur nos pratiques*. Communication présentée lors de 3e symposium sur le transfert des connaissances en éducation du CTREQ. Québec, Canada : Université Laval.
- Conseil supérieur de l'éducation (CSE). (2014). *Le développement professionnel, un enrichissement pour toute la profession enseignante*. Avis au ministre de l'Éducation, du Loisir et du Sport et ministre de l'Enseignement supérieur, de la recherche et de la science : Bibliothèque et Archives nationales du Québec : Gouvernement du Québec.

- Gaudreau, N. et Nadeau, M.-F. (2015). Enseigner aux élèves présentant des difficultés comportementales : Dispositifs pour favoriser le développement des compétences des enseignants. *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 72, 1-20.
- Goddard, R. D., Hoy, W. K. et Hoy, A. W. (2000). Collective teacher efficacy: Its meaning, measure, and impact on student achievement. *American Educational Research Journal*, 37, 479-507. doi : 10.2307/1163531
- Goddard, R. D., Hoy, W. K. et Hoy, A. W. (2004). Collective efficacy beliefs: Theoretical developments, empirical evidence, and future directions. *Educational Researcher*, 33, 3-13. doi : 10.2307/3700071
- Kauffman, J. M. et Landrum, T. J. (2009). Politics, civil rights, and disproportional identification of students with emotional and behavioral disorders. *Exceptionality*, 17, 177-188. doi : 10.1080/09362830903231903
- Massé, L., Verret, C., Picher, M.-J. et Couture, C. (2015). Quelles sont les composantes essentielles pour favoriser l'inclusion scolaire des élèves présentant des troubles du comportement? *La Foucade*, 15, 5-7.
- Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche [MEESR]. (2015). *Cadre de référence et guide à l'intention du milieu scolaire : L'intervention auprès des élèves ayant des difficultés de comportement*. Québec : Gouvernement du Québec.
- Sørjie, M.-A. et Torsheim, T. (2011). Multilevel analysis of the relationship between teacher collective efficacy and problem behaviour in school. *School Effectiveness and School Improvement*, 22, 175-191. doi : 10.1080/09243453.2011.563074

Note biographique de l'auteur



Vincent Bernier est enseignant au secondaire de formation et actuellement doctorant en psychopédagogie, assistant de recherche et d'enseignement à l'Université Laval. Associé à la Chaire sur la sécurité et la violence en milieu éducatif et au Laboratoire international sur l'inclusion scolaire, ses intérêts de recherche portent sur la prévention et la gestion des comportements difficiles ainsi que sur les pratiques et les attitudes des enseignants envers les élèves présentant des difficultés comportementales. Il s'intéresse notamment au développement du sentiment d'efficacité collective, à la formation continue et à l'accompagnement du personnel éducatif ainsi qu'aux conditions d'efficacité et à l'évaluation des effets d'activités de formation-accompagnement déployées en milieu scolaire.

www.violence-ecole.ulaval.ca

Les Carnets de la Chaire sont publiés par La Chaire de recherche sur la sécurité et la violence en milieu éducatif de l'Université Laval qui poursuit une triple mission soit :

- Stimuler la recherche et contribuer au développement de nouvelles connaissances pour prévenir et réduire les violences en milieu éducatif ;
- Renforcer les liens entre la recherche et la pratique pour que les actions éducatives (milieux scolaires) et sociales (collectivité) bénéficient de connaissances validées pour orienter leurs interventions afin de créer des milieux scolaires positifs et sécurisants;
- Favoriser la relève scientifique en stimulant la recherche et en encourageant les étudiants et les chercheurs à publier le résultat de leurs travaux

La collection de la Chaire est dirigée par Nancy Gaudreau et Claire Beaumont, professeures au département d'études sur l'enseignement et l'apprentissage de la faculté des sciences de l'éducation de l'Université Laval (Québec, Canada).

Pour plus d'information sur cette publication, écrire à :
chaire.violence-ecole@ulaval.ca