



*Le développement du pouvoir  
d'intégration socioprofessionnelle  
(DPIS)*

**Application de l'approche centrée sur le Développement  
du Pouvoir d'Agir (DPA) des personnes et des  
collectivités au champ des pratiques de l'orientation**

**Yann Le Bossé**

**Février 2013**

# La Psychosociologie

✓ Issue d'une contraction de « psychologie » et « sociologie » mais pas un amalgame.

✓ Cadres conceptuels permettant de mieux comprendre la manière dont les dynamiques individuelles et sociales sont imbriquées et les effets de leur interaction.\*

✓ Communauté d'intérêt, interdisciplinaire dont les membres s'intéressent à l'analyse des rapports individus/société et à leurs multiples imbrications.

✓ Production des connaissances pas séparée de la conduite du changement.\*\*

\*Barus-Michel, J., Enriquez, E., & Lévis, A. (2003). *Vocabulaire de la psychosociologie: références et positions*. Paris: Éditions Érès.

\*\*Nowotny, H., Scott, P., & Gibbons, M. (2001). *Re-thinking science: knowledge and the public in an age of uncertainty*. Cambridge: Polity Edition

*Yann Le Bossé*  
yann.lebosse@fse.ulaval.ca

# Quelques postulats essentiels

- ✓ L'Unité d'analyse intègre à la fois les dimensions individuelles et les forces macro-sociales présentes dans la réalité à l'étude.
- ✓ Le réel est une représentation pré-construite (à partir de l'héritage culturel) qui est transformée ou inventée au quotidien.
- ✓ Tenter de mieux le connaître consiste à essayer de déchiffrer les modalités par lesquelles les acteurs en présence (incluant celui qui observe) interprètent le monde qui les entoure et font usage de cette interprétation.\*
- ✓ Connaissance *objective* = consensus *tacite* ou explicite quant à l'interprétation qu'il convient de donner à une observation.
- ✓ Connaissance *scientifique* = Identification des postulats du chercheur; rigueur des raisonnements et des démonstrations, précision des concepts et de la méthode d'observation.

\* Giraud, C. (1999). *L'intelligibilité du social*. Coll. logique sociale. Paris: L'Harmattan.

# Le paradigme Interactionniste-Stratégique (I.S)

## L'interactionisme

- ✓ Point de vue qui privilégie l'étude de ce qui se passe entre les humains d'une part et entre les humains et les systèmes sociaux d'autre part.\*

## Une modalité stratégique d'interaction

- ✓ Les interactions obéissent-elles à une logique particulière ?

- ✓ Pour certains, les comportements humains sont essentiellement guidés par les contraintes de leur profil psychologique ou encore leur conditionnement culturel et social.

- ✓ Pour d'autres, les individus sont doués d'une capacité de choix rationnel qui leur permet d'évoluer de manière autonome au sein des contraintes qui s'imposent à eux.

\*Marc, E., & Picard, D. (2003). Interaction. Dans J. Barus-Michel, E. Enriquez & A. Lévis (Eds.), *Vocabulaire de la psychosociologie: références et positions*. Paris: Éditions Érès.

# Le paradigme I.S (suite)

✓ La perspective adoptée dans cette formation emprunte aux deux logiques en les articulant autour de l'idée de la gestion stratégique des contraintes

✓ Chaque acteur est un agent autonome qui dispose d'une *marge de manœuvre* au sein d'un contexte unique

*Ces interactions stratégiques poursuivent-elles une finalité particulière ?*

- ✓ Deux grandes tendances.
- ✓ On désire ce que l'on a appris à valoriser/ce qui est renforcé
- ✓ Les buts poursuivis sont fondés sur une analyse rationnelle

# Le paradigme I.S (suite)

- ✓ D'un point de vue I.S, la finalité des interactions est appréhendée comme un produit ponctuel et non comme un processus organisateur.
- ✓ Cette perspective appréhende les phénomènes sociaux en tant qu'espaces d'interactions stratégiquement organisées dans le but de poursuivre des finalités constamment en définition.
- ✓ Cette façon d'envisager les rapports humains accorde une place importante **aux enjeux** des différents acteurs et à la manière dont ceux-ci sont négociés.
- ✓ On peut définir un enjeu comme ce qu'une personne ou un collectif souhaite éviter et obtenir dans une situation donnée.

# Le paradigme I.S (suite et fin)

- ✓ Du point de vue I.S, seule une définition de la réalité à l'étude qui intègre, au moins en partie, les principaux enjeux en présence peut produire une démarche de changement viable..
- ✓ Ces enjeux sont à la fois d'ordre structurel et personnel. Les premiers peuvent être considérés comme « invariants » car ils sont indépendants du profil des acteurs qui les assument.
- ✓ Le repérage, même schématique, de ces enjeux invariants permet de disposer d'un outil d'analyse très puissant pour appréhender la complexité du réel.
- ✓ Une telle analyse repose toutefois sur une prémisse fondamentale :  
« *Tous les enjeux sont légitimes du simple fait de leur existence* ».



# Le cadre conceptuel I.S appliqué aux pratiques en Counseling et sciences de l'orientation (CSO)

*De quoi parle t-on exactement? :*

Les frontières du champ d'application des pratiques en CSO

**« La carte ne décrit pas le territoire,  
elle le fabrique »**


*Hansen (2006, p.91), notre traduction .*

- ✓ C'est l'idée que l'on se fait d'une réalité qui détermine ce que l'on voit et non pas le contraire.



# Principaux enjeux invariants à l'œuvre dans le champ des pratiques sociales que l'on retrouve en CSO

<i>Acteurs économiques</i>	<i>Acteurs politiques</i>	<i>Acteurs scientifiques</i>	<i>Acteurs administratifs</i>	<i>Intervenants</i>	<i>Personnes Concernées</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Efficacité économique de l'orientation (gestion des flux)</i></li> <li>• <i>Optimisation des ressources</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Impératif de visibilité et de crédibilité</i></li> <li>• <i>Souci d'efficacité macro sociale</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Développement des connaissances scientifiques</i></li> <li>• <i>Impératif de créativité</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Intégration harmonieuse des changements</i></li> <li>• <i>Transformation progressive des pratiques</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Agir coûte que coûte</i></li> <li>• <i>Faire une « vraie » différence</i></li> <li>• <i>Efficience concrète</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Faire au plus court</i></li> <li>• <i>Obtenir un résultat qui répond aux aspirations</i></li> <li>• <i>Avoir un pouvoir d'agir effectif</i></li> </ul>



# Proposition d'une définition du champ d'application en CSO

*Une intervention à visée non thérapeutique  
auprès des personnes et des groupes,  
destinée à soutenir l'auto-validation de  
parcours d'intégration  
socioprofessionnelle viables*

# Analyse croisée de cette proposition de définition du champ d'application en CSO avec les principaux enjeux invariants à l'œuvre dans les pratiques sociales

	Acteurs économiques	Acteurs politiques	Acteurs scientifiques	Acteurs administratifs	Intervenants	Personnes Concernées
Enjeux invariants	1. Efficacité économique de l'orientation (gestion des flux) 2. Optimisation des ressources	1. Impératif de visibilité et de crédibilité 2. Souci d'efficacité macro sociale	1. Développement des connaissances scientifiques 2. Impératif de créativité	1. Intégration harmonieuse des changements 2. Transformation progressive des pratiques	1. Agir coûte que coûte 2. Faire une « vraie » différence 3. Efficience concrète	1. faire au plus court 2. obtenir des résultats conformes aux aspirations 3. avoir un pouvoir d'agir effectif
Une intervention à visée non thérapeutique	1. === 2. +++	1. === 2. +++	1. === 2. +++	1. === 2. ===	1. === 2. === 3. +++	
auprès des personnes ou des groupes	1. === 2. +++	1. === 2. ===	1. === 2. ===	1. === 2. ===	1. === 2. === 3. ===	1. +++ 2. === 3. +++
destinée à soutenir l'auto validation	1. === 2. +++	1. === 2. +++	1. === 2. +++	1. === 2. ===	1. === 2. +++ 3. +++	1. +++ 2. === 3. +++
de parcours d'intégration socioprofessionnels	1. +++ 2. +++	1. === 2. +++	1. +++ 2. +++	1. === 2. ===	1. +++ 2. +++ 3. +++	1. +++ 2. +++ 3. +++
viables	1. +++ 2. +++	1. +++ 2. +++	1. +++ 2. +++	1. +++ 2. +++	1. +++ 2. +++ 3. +++	1. +++ 2. +++ 3. +++

# À la recherche d'une finalité compatible avec les enjeux en présence


- ✓ Qu'est-ce qu'une finalité ? Tout simplement, le motif pour lequel on poursuit un but.
- ✓ Dans quel but développe t-on les connaissances et les pratiques en CSO ?
- ✓ À nouveau, il est difficile de faire spontanément consensus sur le sujet, étant donné la variété des enjeux invariants en présence. L'analyse croisée de ces enjeux permet de dégager quatre types de logiques à l'œuvre. Il s'agit de :

**La logique prescriptive : la légitimité du pouvoir exécutif**

**La logique militante : place à l'expertise de « terrain »**

**La logique empirique : l'encadrement scientifique de l'action**

**La logique pragmatique : à la recherche de l'efficience**




✓ Compte tenu des enjeux invariants en présence, toute finalité à vocation intégratrice devra :

**Contribuer à une distribution plus équitable de la richesse collective**

**Intégrer et articuler concrètement les principes de solidarité et de responsabilité**

**Être formulée d'une manière opérationnelle compatible avec les enjeux à court, moyen et long terme des acteurs engagés dans la démarche de changement**

**Reposer sur une conception viable de la coopération des personnes accompagnées**



✓ En explorant systématiquement le potentiel intégrateur de ces différentes logiques, on constate rapidement qu'aucune d'entre elles n'est suffisamment inclusive pour englober, au moins en partie, les enjeux invariants des acteurs en présence.


✓ Il nous faut donc « passer à autre chose » en cherchant ce qui, à un niveau plus global, est susceptible de faire converger les efforts des acteurs dans une même direction.

✓ Quand on y regarde de plus près, on constate que tous les enjeux invariants s'enracinent sur une recherche constante de ce que Bandura\* appelle le « sentiment d'efficacité personnelle » et à un niveau un peu plus abstrait, sur ce qui permet aux êtres humains de se sentir « capables » au sens où l'entend Ricoeur\*\*

*Quelle finalité permettrait de rencontrer l'enjeu d'efficience de tous les acteurs engagés dans le champ du développement des connaissances et des pratiques en orientation ?*

\* Bandura, A. (2002). *Self-Efficacy : The Exercice of control*. New York : Freeman & Co. Publishers.

\*\* Delacroix, C., Dosse, F, et Garcia, P (2007). *Paul Ricoeur et les sciences humaines*. Éditions la découverte, Paris.



✓ Une des conditions de faisabilité fondamentale commune à tous les enjeux invariants en présence réside dans la contribution active des personnes concernées. Mais de quelle participation s'agit-il ?

✓ Elle doit être équitable, articulée les principes de solidarité et de responsabilité

✓ Se traduire concrètement par des actions précises pour tous les acteurs impliqués

✓ Reposer sur une conception viable de la coopération des personnes concernées

✓ On peut synthétiser ces trois enjeux spécifiques en un seul global qui peut être formulé de la manière suivante :

✓ *« exercer rapidement un pouvoir d'agir réel dans une direction qui corresponde à leurs aspirations. »*

✓ Étant donnée la définition du champ d'application retenue précédemment, on peut plus précisément parler de : *« développer un pouvoir d'intégration socioprofessionnelle »*, c'est-à-dire de *parvenir à réunir les conditions nécessaires à la conduite d'une démarche d'intégration socioprofessionnelle compatible avec ses aspirations .*



# *Comment contribuer à développer ce pouvoir d'intégration socioprofessionnelle ?*

*En soutenant le développement du pouvoir d'agir (DPA) personnel et collectif (empowerment)*

*Qu'est-ce que le DPA ?*

*La possibilité concrète d'influencer ou de réguler des éléments de notre vie quotidienne qui sont importants pour nous, nos proches ou la collectivité à laquelle on s'identifie.*



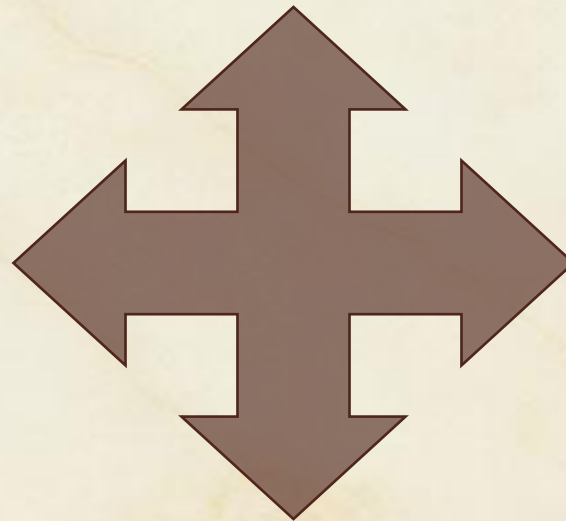
# Quatre axes de pratique au niveau de l'intervention quotidienne

**Adoption de l'unité  
d'analyse  
« acteurs en contextes »**

*Qui veut quel changement et pourquoi?*

**Implication des personnes  
concernées dans la définition  
des pbs et des solutions**

*Qu'en pensent  
les personnes concernées?*



**Prise en compte  
des contextes  
d'application**

*Qu'est-ce qu'il est possible  
de tenter ici et maintenant?*

**Introduction  
d'une démarche d'action  
conscientisante**

*Qu'est-ce qui a été finalement tenté et quels  
enseignements en tire t-on?*

Yann Le Bossé  
yann.lebosse@fse.ulaval.ca