

Ni policier ni sauveur: quel est
le pouvoir d'agir d'un
intervenant?

Yann Le Bossé
Université Laval

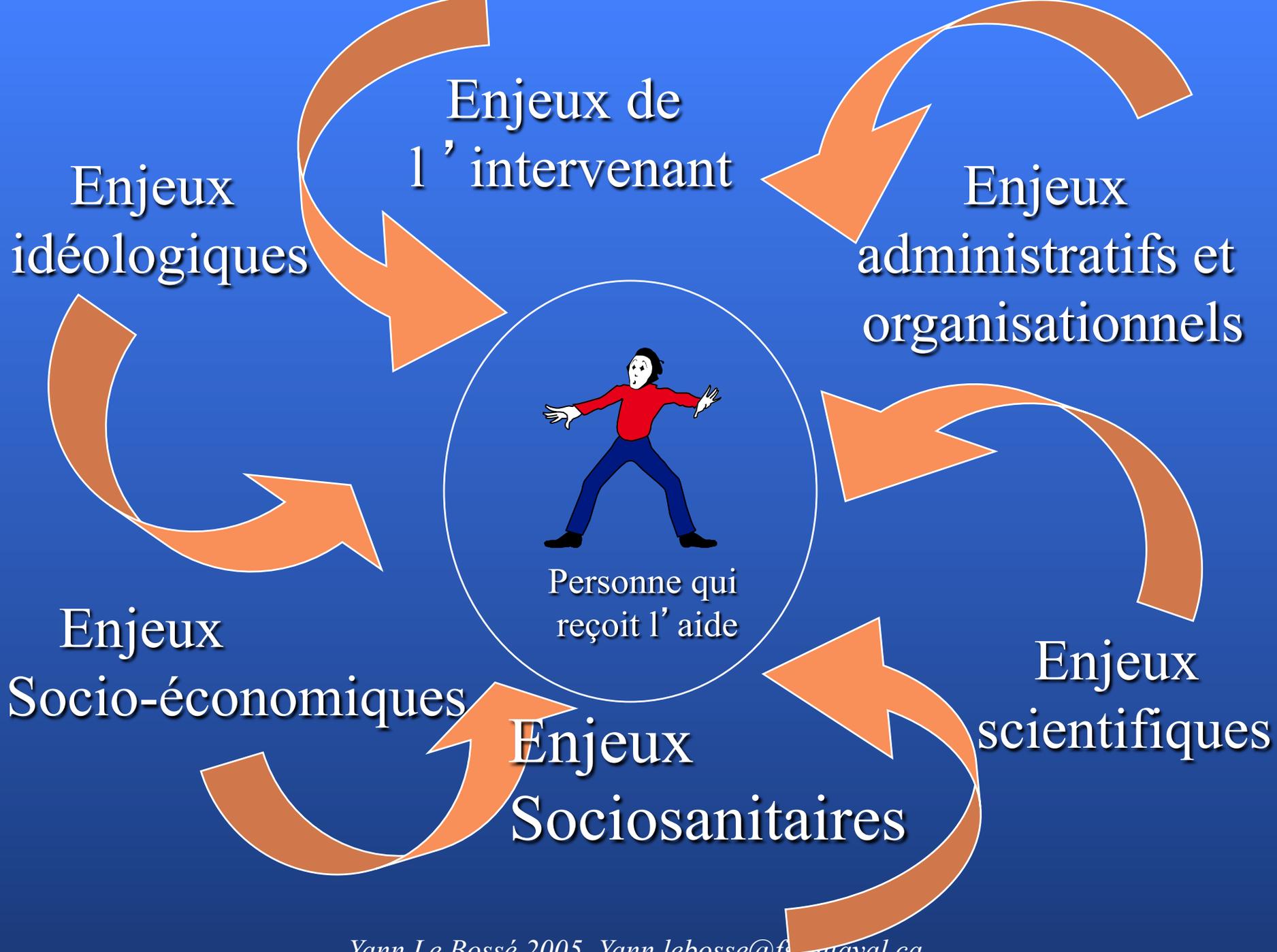
Qu' est que le pouvoir d' agir (empowerment) ?

La capacité des personnes à exercer un plus grand contrôle sur ce qui est important pour eux, leurs proches ou leur communauté.

Quelle est la fonction des pratiques sociales?



À quoi et à qui servent nos
interventions?



Un programme d'insertion des jeunes mères monoparentales

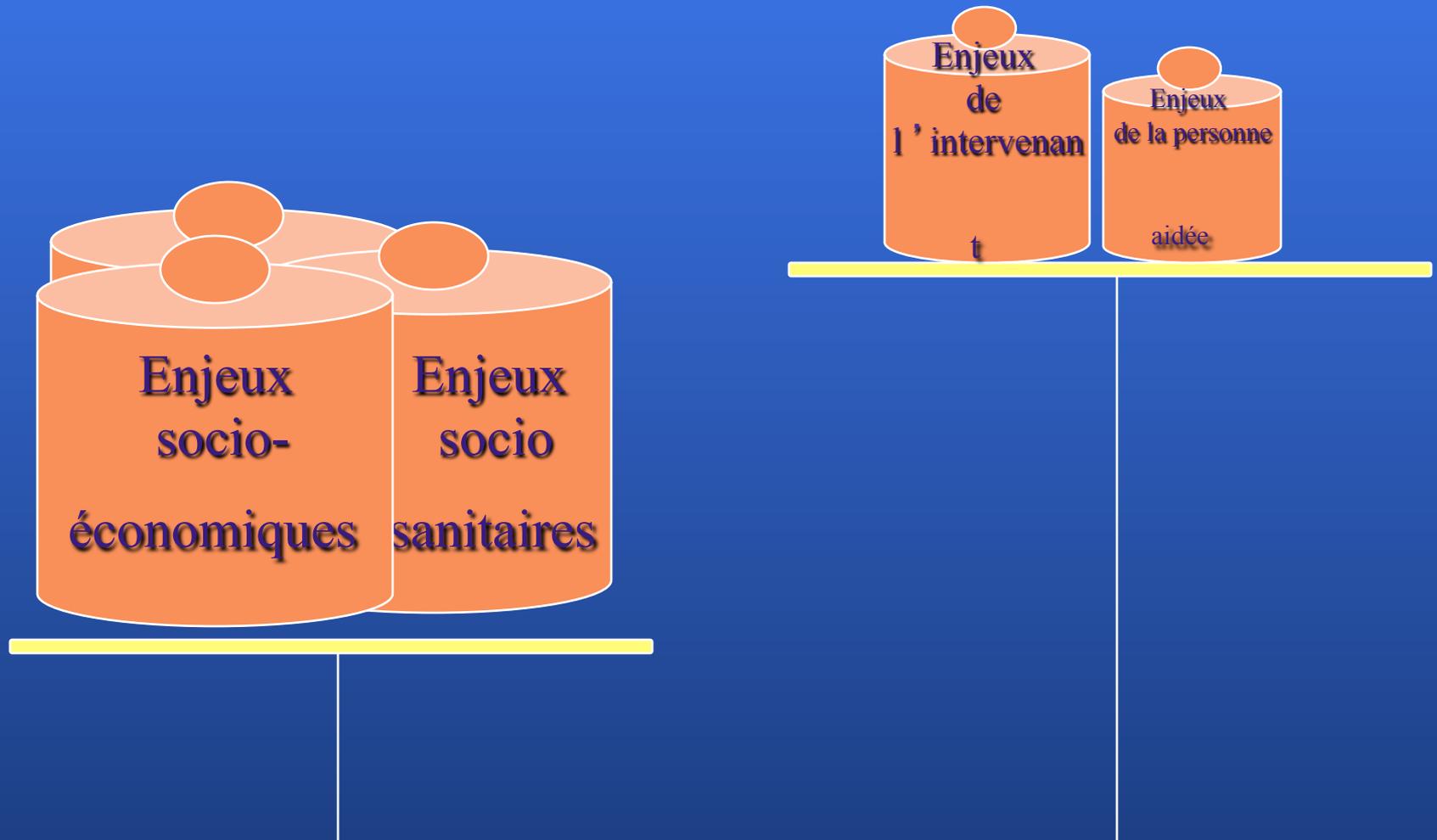
Les pbs se posent en termes de capacité à:

- Donner à tous une chance d'accéder à l'autonomie (enjeu idéologique).
- Réduire les coûts de prise en charge par l'état (enjeu socio-économique).
- Diminuer l'incidence des pbs sociaux (ex: B.-Ê. de l'enfant) liés à la pauvreté de la mère (enjeu sociosanitaire).
- Développer des programmes qui optimisent les chances d'autonomie financière des participantes (enjeux conceptuels et organisationnels).
- Aider les femmes à sortir de leurs situations et à trouver leur place dans la société (enjeu pragmatique).
- S'affranchir de ses conditions de vie et s'épanouir professionnellement (enjeu personnel).

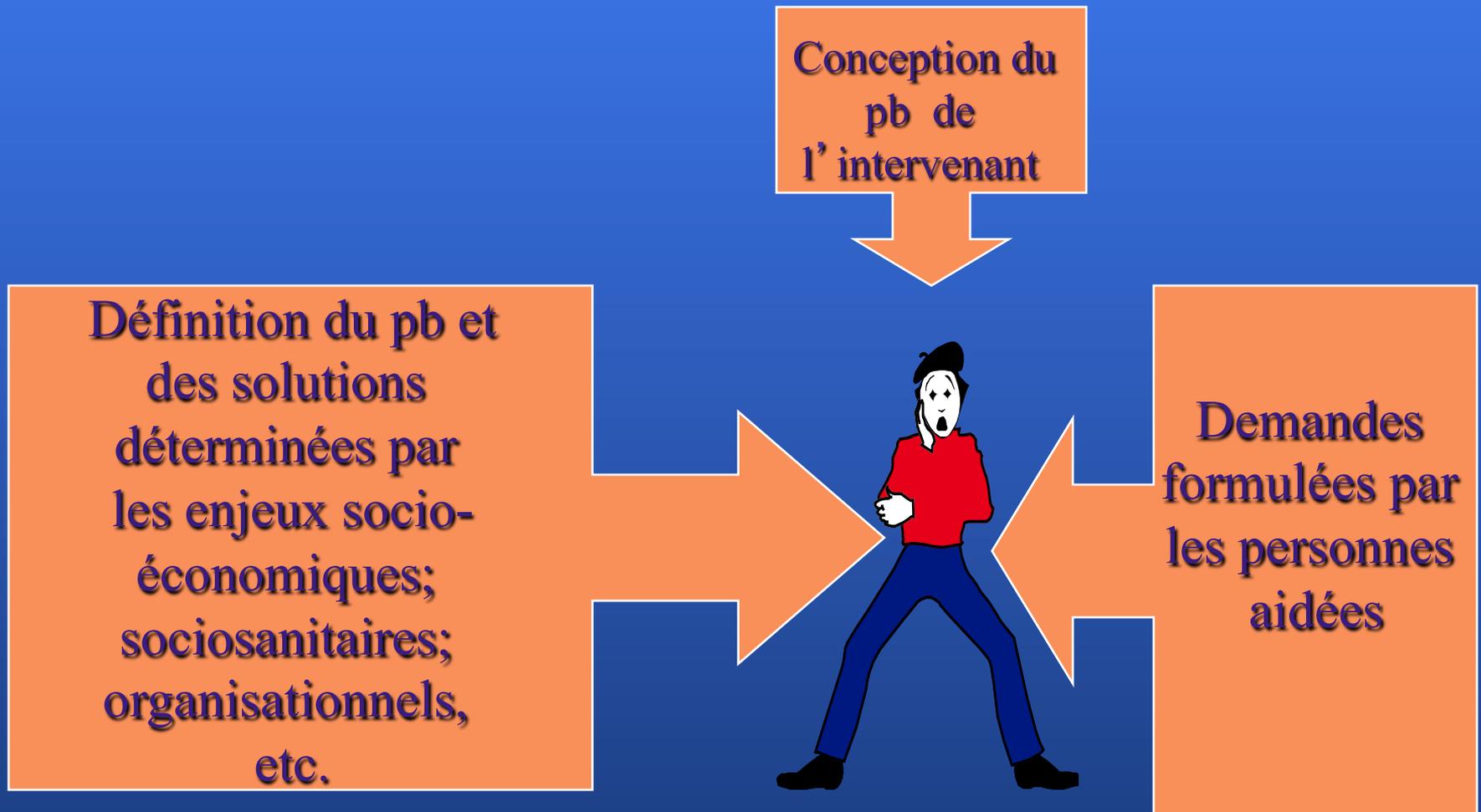
Les solutions privilégiées sont celles qui contribuent à:

- Maximiser la possibilité d'aider le plus de personnes possible.
- Permettre un retour rapide sur le marché du travail.
- Développer des aptitudes des participants à maintenir un mode de vie stable et sécuritaire pour les enfants.
- Produire un taux de placement qui justifie l'investissement des fonds et le choix des orientations (théoriques et techniques retenues).
- Redonner aux femmes la confiance, l'espoir et la capacité de se sortir de leur situation d'exclusion.
- Améliorer concrètement ses conditions de vie et avoir sa place dans la société.

Au moment de définir ce qui fait problème,
certains enjeux pèsent plus que d'autres



L' intervenant doit gérer l' écart entre les attentes des différents acteurs



La personne aidée est en fait celle qui a le moins de moyens de faire valoir son point de vue.



Ce mode de développement et de réalisation des pratiques entraîne deux conséquences majeures :

1

Les causes structurelles (pauvreté systémique, accès inégal aux ressources collectives, etc.) des problèmes sociaux ne sont pas ou peu pris en considération.



Les professionnels des pratiques sociales consacrent peu de leur temps et de leur expertise au changement des aspects contextuels qui contribuent directement aux difficultés rencontrées par les personnes qu'ils accompagnent.

2

La centration exclusive sur les caractéristiques individuelles des personnes qui sont aux prises avec des problèmes sociaux contribue implicitement à leur aliénation



Concrètement, cette aliénation consiste à remettre l'entière responsabilité du changement sur les épaules des personnes alors que ceux-ci ne peuvent en avoir l'entière maîtrise.

Proposition fondamentale de la perspective
centrée sur le développement du pouvoir
d'agir des personnes et des collectivités

*La finalité de l'ensemble des
pratiques sociales devrait être le
soutien et le développement du
pouvoir d'agir des personnes et
des collectivités*

Quelques arguments...

Raisons d'être des pratiques sociales

- ➔ Soutenir ceux qui tentent de s'affranchir de leurs situations incapacitantes.
- ➔ Produire un changement, aussi progressif soit-il afin de ne pas être condamné à « gérer la souffrance »

Conception globale des pbs sociaux

- ➔ L'approche centrée sur le développement du pouvoir d'agir force la prise en compte simultanée des conditions structurelles et individuelles du changement
- ➔ Le développement du pouvoir d'agir est une finalité apte à réunir les enjeux des différents acteurs autour d'une vision commune

Tout ça c' est bien beau mais...

Quelques points de repère plus
concrets

La perspective centrée sur le pouvoir d'agir est applicable :

- Au niveau de la conception et de la planification des politiques sociales (ex: la notion de parcours d'insertion)
- Au niveau de la mise au point et de la gestion des programmes sociaux (ex: le programme PACE)
- Au niveau de la réalisation de projets d'action concertée (ex: le projet MAP)
- Au niveau de l'intervention quotidienne (les exemples sont très nombreux)

Quatre axes de pratique au niveau de l'intervention quotidienne

Adoption de l'unité
d'analyse
« acteurs en contextes »

Implication des personnes
aidées dans la définition
des pbs et des solutions

Prise en compte
des contextes
d'application

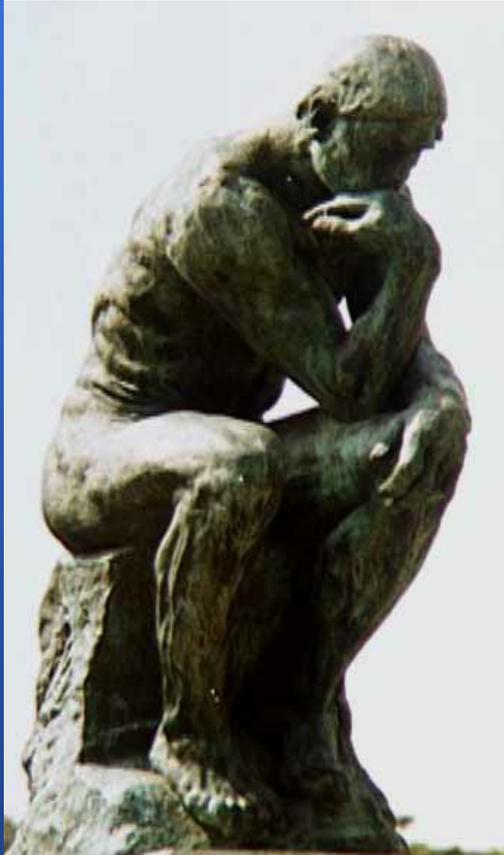
Introduction
d'une démarche de
conscientisation

**Adoption de l'unité
d'analyse
« acteurs en contextes »**



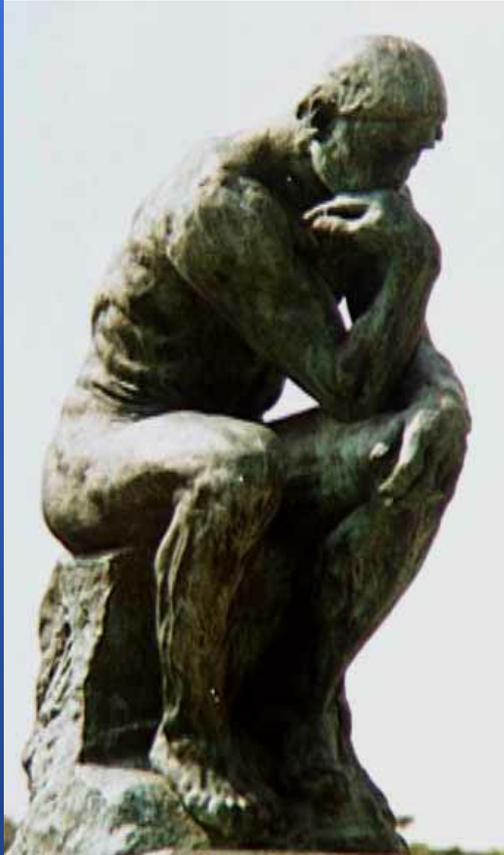
- Suis-je en accord avec l'idée que les pbs sociaux sont des réalités complexes qui nécessitent autant des changements structurels que des compétences individuelles?
- Même si je suis d'accord « en principe », ma pratique porte-t-elle autant sur les obstacles concrets qui se dressent devant la personne que sur ses efforts de changement?
- Mon « discours » auprès des personnes reflète-t-il une compréhension nuancée du rôle de ces dernières dans l'avènement ou le maintien de sa situation ?

Implication des personnes aidées dans la définition des pbs et des solutions



- Est-ce que j'accepte l'idée que mon expertise est importante, mais partielle et que j'ai besoin de l'expertise que la personne que j'accompagne pour réaliser le changement que je vise?
- Concrètement, est-ce que je prends les personnes « là où elles sont »? Même si leur définition du problème me paraît « superficielle » ou « incomplète » ?
- Est-ce que je peux renoncer à une solution disponible parce que celle-ci est perçue comme inacceptable par la personne?

Prise en compte des contextes d'application



- Suis-je en accord avec l'idée qu'il n'existe aucune solution valable indépendamment des contextes?
- Suis-je sensible aux cas de figure où ma manière d'intervenir est moins pertinente?
- Lorsque je suis chargé d'appliquer un programme, suis-je prêt à négocier la façon dont il va s'appliquer selon les particularités des contextes ou du profil des personnes que j'accompagne?

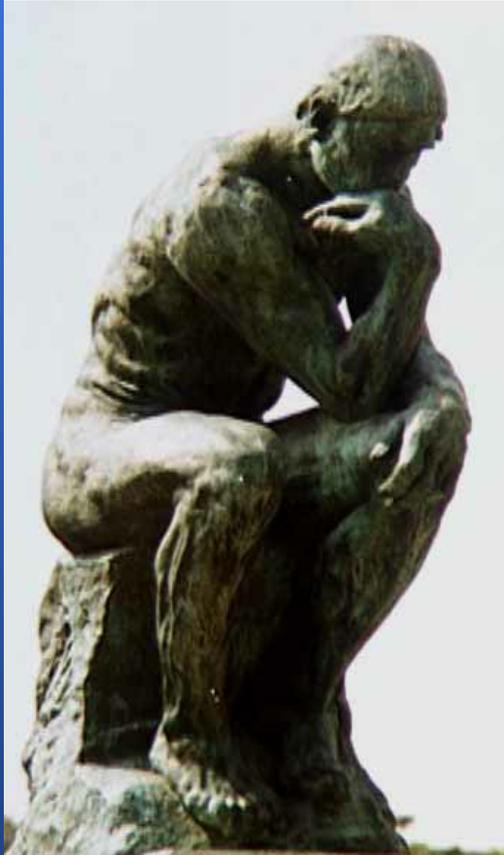
Introduction d' une démarche d' action conscientisante

Ninacs, (1995)



- *Conscience collective* (je ne suis pas seul à avoir le problème)
- *Conscience sociale* (les pbs individuels ou collectifs sont influencés par la façon dont la société est organisée)
- *Conscience politique* (les solutions passent par un changement social)

Introduction d' une démarche d' action conscientisante (SUITE)



- Suis-je en accord avec l' idée qu' il est important que les personnes que j' accompagne aient une conscience globale de ce qui contribue à leurs difficultés?
- Ma pratique comporte t-elle une dimension qui contribue à cette prise de conscience?
- Suis-je disposé à contribuer, dans mon contexte et à la mesure de mes moyens, à soutenir les actions qui visent à produire un changement dans mon milieu ?

Les limites de l'approche centrée le développement du pouvoir d'agir

- Les changements prennent du temps à se manifester de manière stable.
- L'application de cette perspective est plus délicate dans les contextes d'intervention en autorité.
- Ce n'est pas une approche « murs à murs » il faut développer son propre modèle en fonction de son contexte spécifique
- Cela implique souvent un changement de posture professionnelle qui est assez exigeant.

Conclusion

L'approche centrée sur le développement du pouvoir d'agir constitue une alternative crédible apte à renouveler notre regard sur les pratiques sociales actuelles

Elle interpelle chaque acteur à tous les niveaux de la chaîne de conception et de réalisation des programmes sociaux



En me définissant avant tout comme un agent de changement, elle m'offre la possibilité de dépasser la tension entre contrôle social et soutien aux personnes



Elle constitue une opportunité concrète d'œuvrer à l'affranchissement des personnes que j'accompagne