



UNIVERSITÉ  
**LAVAL**

Faculté des sciences de l'éducation

Direction des programmes de 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles

**ESSAI DE MAITRISE**  
**Faculté des sciences de l'éducation**  
**Programme en psychoéducation**

**Guide d'élaboration  
et de présentation**

Octobre 2017

# TABLE DES MATIÈRES

---

## **Table des matières**

<b>INTRODUCTION</b>	<b>3</b>
<b>RÔLES ET RESPONSABILITÉS DE L'ÉTUDIANT ET DU DIRECTEUR</b>	<b>3</b>
<b>DESCRIPTION ET BUT DE L'ESSAI</b>	<b>3</b>
<b>OBJECTIFS SPÉCIFIQUES</b>	<b>3</b>
<b>AMPLEUR DU TRAVAIL</b>	<b>4</b>
<b>FORMES DE L'ESSAI</b>	<b>4</b>
RECENSION CRITIQUE D'ÉCRITS	4
ÉTUDE DE CAS	4
ESSAI EMPIRIQUE	4
<b>ÉTAPES À SUIVRE : DE L'ADMISSION AU DÉPÔT FINAL</b>	<b>5</b>
<b>MODALITÉS D'ÉVALUATION</b>	<b>6</b>
<b>RÈGLES DE PRÉSENTATION MATÉRIELLE</b>	<b>6</b>
<b>ORDRE DES PARTIES</b>	<b>6</b>
PAGE DE TITRE	7
RÉSUMÉ	7
AVANT-PROPOS	7
TABLE DES MATIÈRES	7
LISTE DES TABLEAUX, FIGURES, ILLUSTRATIONS OU SYMBOLES	7
INTRODUCTION GÉNÉRALE	7
CORPS DE L'ESSAI	7
CONCLUSION GÉNÉRALE	7
BIBLIOGRAPHIE	7
LES ANNEXES	8
<b>RÈGLES DE MISE EN PAGE</b>	<b>8</b>
<b>DÉPÔT À LA BIBLIOTHÈQUE DE L'UNIVERSITÉ LAVAL</b>	<b>9</b>
<b>ANNEXE 1 – RÉSUMÉ DES ÉTAPES À SUIVRE</b>	<b>11</b>
<b>ANNEXE 2 – ÉCHÉANCIER SUGGÉRÉ</b>	<b>12</b>
<b>ANNEXE 3 – FORMULAIRE E1</b>	<b>13</b>
<b>ANNEXE 4 – FORMULAIRE E2</b>	<b>14</b>
<b>ANNEXE 5 – GRILLE D'ÉVALUATION POUR L'ESSAI DE TYPE « RECENSION CRITIQUE D'ÉCRITS » OU « ÉTUDE DE CAS »</b>	<b>15</b>

<b>ANNEXE 6 – GRILLE D’ÉVALUATION POUR L’ESSAI DE TYPE « UTILISATION DE DONNÉES SECONDAIRES QUALITATIVES »</b>	<b>18</b>
<b>ANNEXE 7 – GRILLE D’ÉVALUATION POUR L’ESSAI DE TYPE « UTILISATION DE DONNÉES SECONDAIRES QUANTITATIVES »</b>	<b>22</b>
<b>ANNEXE 8 – JUGEMENT D’ENSEMBLE</b>	<b>26</b>
<b>ANNEXE 9 – FORMULAIRE E3</b>	<b>27</b>
<b>ANNEXE 10 – MODÈLE DE PAGE-TITRE</b>	<b>28</b>
<b>ANNEXE 11 – LICENCE</b>	<b>29</b>

## **Introduction**

---

Ce guide a pour but d'informer l'étudiant<sup>1</sup> de ses rôles et responsabilités ainsi que de ceux de son directeur à l'égard de l'essai à la Faculté des sciences de l'éducation, des buts et objectifs de celui-ci, de l'ampleur du travail à y consacrer, des formes qu'il peut prendre, des modalités d'évaluation, des règles de présentation matérielle à respecter, ainsi que des modalités de dépôt de l'essai à la Bibliothèque de l'Université Laval.

Soulignons que ce guide fournit des directives générales et des recommandations qui appartiennent au directeur, en collaboration avec l'étudiant, d'adapter selon les caractéristiques de l'essai et les ententes intervenues entre eux.

## **Rôles et responsabilités de l'étudiant et du directeur**

---

L'étudiant est la première personne responsable de la qualité de son essai. Tout en faisant preuve d'autonomie, il doit aussi être capable de solliciter et d'accueillir le support critique du directeur.

Quant au directeur, sa tâche consiste essentiellement à encadrer l'étudiant pour s'assurer que ses objectifs soient réalistes et pour le soutenir dans les différentes étapes que comporte l'essai. Il doit aussi pouvoir réagir dans un laps de temps raisonnable aux différentes versions écrites que l'étudiant lui soumet.

Il est à noter que l'étudiant est responsable de la qualité de son français écrit. Par conséquent, le directeur est tout à fait justifié de refuser d'évaluer un texte dont la qualité formelle est trop faible.

## **Description et but de l'essai**

---

- L'essai est une œuvre qui implique personnellement l'auteur.
- L'essai vise à permettre à l'étudiant d'approfondir sa réflexion sur une problématique qui touche le champ de son programme d'études.
- Il est fortement recommandé que la problématique traitée émane des interrogations que suscite la pratique.
- L'essai doit faire référence à la pensée des chercheurs qui ont publié des travaux de recherche sur cette problématique et à des théories qui s'y rapportent.
- L'essai doit traduire les préoccupations, questions et suggestions quant aux retombées sociales des études, aux applications professionnelles dans le champ d'études ou à la recherche à poursuivre.
- L'essai doit témoigner de la pensée critique de son auteur sur ces études et sur ces théories.

## **Objectifs spécifiques**

---

- Approfondir la formation théorique;
- Intégrer les connaissances et habilités acquises durant la formation;
- Démontrer une réflexion personnelle critique et systématique sur une problématique spécifique;

---

<sup>1</sup> Comme le masculin sert de genre épïcène en français, son emploi ne saurait être vu comme une marque de discrimination à l'égard des femmes.

- Démontrer une rigueur dans l'analyse et dans les conclusions;
- Présenter, par écrit de façon claire et cohérente, l'examen d'un problème, d'un enjeu professionnel et d'une question pratique ou théorique, liée à son domaine d'études, à l'aide des méthodes, des concepts ou des modèles étudiés.

## **Ampleur du travail**

---

L'essai est élaboré dans le cadre d'une activité de 12 crédits. Le temps de travail qui devrait être alloué à l'essai s'élève à environ 540 heures pour 12 crédits.

La longueur du travail est à convenir entre le directeur et l'étudiant. Compte tenu du nombre de crédits accordés à l'essai, nous suggérons cependant que le travail compte environ 40 à 50 pages excluant la bibliographie et les annexes.

## **Formes de l'essai**

---

Plusieurs formes d'essai sont possibles pour atteindre les objectifs visés, le choix étant fait en accord avec le directeur. Chaque forme a ses exigences particulières et doit être choisie en fonction des objectifs poursuivis. Par ailleurs, les objectifs spécifiques susmentionnés doivent être remplis pour chacune d'elles.

Pour plus de détails sur les formes d'essai possibles – dont nous ne donnons ici que quelques exemples –, nous invitons l'étudiant à en discuter avec son directeur.

### **Recension critique d'écrits**

À l'aide de sources théoriques ou empiriques choisies, ce type d'essai vise à rendre compte de la diversité des hypothèses, des outils conceptuels et méthodologiques (s'il y a lieu) et des résultats de recherche sur un sujet ou une question précise et restreinte que se pose l'étudiant. Ce travail de synthèse et d'intégration critique peut mener à une prise de position qui constitue, en définitive, une nouvelle hypothèse de travail ou de solution.

### **Étude de cas**

Ce type d'essai s'attache à décrire de façon détaillée un phénomène ou un problème de même que son contexte. Plus spécifiquement, il vise à analyser la dynamique du cas ou à identifier les causes du problème et à mettre ces hypothèses en relation avec certains résultats de recherche recensés dans les écrits. De plus, tout en s'appuyant sur une recension des recherches pertinentes sur le sujet, l'étude de cas tente de proposer des stratégies d'action ou des modes d'intervention susceptibles de remédier au problème.

### **Essai empirique**

Cette forme d'essai vise à contribuer au développement d'un cadre conceptuel et à mettre en place les modalités empiriques afin d'explorer une ou plusieurs hypothèses. Outre le travail d'élaboration de la problématique, l'essai empirique implique un traitement statistique ou qualitatif de données.

## Étapes à suivre : de l'admission au dépôt final

---

Avant tout, vérifiez avec votre direction de programme si des prérequis sont nécessaires avant l'admission à l'essai (cours à suivre, nombre de crédits acquis, etc.). Les étapes suivantes sont résumées à l'Annexe 1.

1. Consultez la **liste des champs d'études** des différents professeurs afin d'orienter votre recherche d'un directeur d'essai (voir le site de la Faculté : <http://www.fse.ulaval.ca/recherche/professeurs/>). Il est aussi possible de travailler avec un professeur d'un autre programme/département si le sujet s'y prête.

### Règlement des études

214. L'étudiant inscrit à un programme de maîtrise qui ne comporte pas la rédaction d'un mémoire doit avoir fait approuver le choix de son directeur selon l'échéance prévue dans la description de son programme. Ce directeur doit être un professeur ou, exceptionnellement, un membre du personnel enseignant associé, compétent dans le domaine visé. Après avoir vérifié l'assentiment du professeur choisi, le directeur de programme approuve le choix de l'étudiant. Si l'étudiant n'est pas en mesure de choisir son directeur, le directeur de programme l'assiste dans sa démarche.

2. Une fois le champ d'études choisi, contactez un **professeur par courriel** et lui exposez vos intérêts de recherche, ainsi que vos principales motivations sous-jacentes à la rédaction d'un essai. Vous devez inclure votre relevé de notes et votre CV en pièces jointes.
3. Préparez un **avant-projet** (entre trois et cinq pages) qui expose une première formulation de la problématique et de la question de recherche, un aperçu du contenu de l'essai et les premières références bibliographiques. Complétez le formulaire **E1** (Annexe 3) une fois qu'un professeur accepte d'agir à titre de directeur d'essai; c'est à ce moment que sont généralement établies les modalités de supervision avec l'étudiant et le type d'essai (p. ex. : recension des écrits, étude de cas, empirique de type quantitatif, empirique de type qualitatif).
  - 3.1. Envoyez par courriel le formulaire **E1** signé et numérisé et l'avant-projet au **secrétariat des études supérieures en psychoéducation** (4-Etudes-Superieures@fse.ulaval.ca) à l'intention de la direction de programme pour approbation et admission à l'essai.
  - 3.2. Une lettre d'approbation officielle de la direction de programme sera envoyée à l'étudiant et à son directeur.
4. Rédaction de l'essai. Un échéancier est suggéré à l'étudiant permettant la réalisation de l'essai à l'intérieur des 5 sessions d'inscription (Annexe 2).
5. Une fois la rédaction de l'essai terminée, et avec l'autorisation du directeur de déposer l'essai pour fins d'évaluation (formulaire **E2**; Annexe 4), envoyer l'essai en **format électronique** au **secrétariat des études supérieures en psychoéducation** (4-Etudes-Superieures@fse.ulaval.ca) et remettre **deux copies en format papier** au secrétariat des études supérieures (bureau TSE-218).
  - 5.1. Le secrétariat des études supérieures se chargera d'acheminer les copies aux deux évaluateurs ainsi que la grille d'évaluation et le formulaire de jugement d'ensemble.
  - 5.2. Il faut prévoir un délai de **quatre semaines** pour l'évaluation de l'essai.
  - 5.3. Une fois complétée, l'évaluation de l'essai de chaque évaluateur est acheminée au secrétariat des études supérieures (c.-à-d., la grille d'évaluation et le jugement d'ensemble; voir les Annexes 5 à 7 pour les grilles d'évaluation selon le type d'essai et l'Annexe 8 pour le jugement d'ensemble).

- 5.4. Le résultat de l'évaluation est fait en faisant la moyenne des deux évaluations. Si l'essai nécessite des corrections majeures (note de C) ou l'écart entre les deux évaluateurs est trop grand (c.-à-d., plus de deux lettres), le secrétariat des études supérieures en avisera les évaluateurs afin que ceux-ci se rencontrent et conviennent de la note et des modifications attendues.
  - 5.5. Vous serez ensuite avisé du résultat et des modifications à effectuer (s'il y a lieu).
6. Une fois les corrections effectuées à la satisfaction des évaluateurs, vous pouvez procéder au dépôt final (formulaire **E3**; Annexe 9). À cet effet, vous devez envoyer **par courriel** votre essai en format électronique (PDF) et la licence de diffusion non exclusive pour le dépôt à la Bibliothèque de l'Université Laval (Annexe 11) au **secrétariat des études supérieures en psychoéducation** (4-Etudes-Superieures@fse.ulaval.ca). Ce n'est qu'après le dépôt final que la note est transmise au Bureau du registraire et que l'essai est officiellement terminé.

## Modalités d'évaluation

---

Les modalités d'évaluation sont convenues entre l'étudiant et son directeur. Soulignons toutefois que la politique de la Faculté des sciences de l'éducation relative à la qualité du français écrit s'applique.

L'essai est corrigé par le professeur qui le dirige et un autre examinateur selon les critères suivants :

- La clarté de la problématique énoncée;
- L'utilisation adéquate des concepts;
- La qualité et la précision de l'utilisation de l'éclairage théorique;
- La rigueur et la cohérence de la réflexion;
- La démonstration d'une pensée critique;
- La pertinence de l'essai quant à ses retombées sociales ou à ses applications professionnelles;
- L'originalité.

Le *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* s'applique aussi, notamment en matière de plagiat. Tout étudiant reconnu coupable de plagiat est passible des sanctions qui sont prévues dans le Règlement. À ce sujet, nous vous invitons à prendre connaissance des articles 28 à 32 du Règlement, qui peut être consulté à l'adresse :

[http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement\\_disciplinaire.pdf](http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_disciplinaire.pdf).

## Règles de présentation matérielle

---

En préparant son essai, l'étudiant a tout avantage à suivre les règles de présentation des travaux scientifiques. On lui recommande donc, avant de commencer à rédiger son texte, de consulter un bon manuel de rédaction. À cet effet, la Bibliothèque de l'Université possède un bon nombre d'ouvrages dont la consultation est recommandée.

Nous abordons ici l'ordre dans lequel les différentes parties de l'essai doivent être présentées, ainsi que les règles de mise en page à respecter.

## Ordre des parties

Les parties de l'essai doivent être présentées comme suit.

## **Page de titre**

La page de titre comporte, dans l'ordre, les indications suivantes : le prénom suivi du nom de l'étudiant; le titre de l'essai en caractères gras; le grade postulé; le nom du département, le nom du programme; Faculté des sciences de l'éducation; Université Laval; le mois et l'année du dépôt de l'essai (Annexe 10).

## **Résumé**

Le résumé vise à répondre aux divers besoins de diffusion des résultats de recherche. L'essai doit inclure un résumé d'une longueur de 10 à 12 lignes ou 150 mots au maximum.

## **Avant-propos**

Cette partie, qui ne doit pas être confondue avec l'introduction, est réservée aux considérations qui n'ont pas de rapport essentiel avec le sujet de la recherche et elle ne doit pas servir à amorcer l'étude. C'est là que l'étudiant doit placer les remerciements qu'il juge bon d'adresser à son directeur et aux autres personnes ou organismes qui l'ont aidé dans son travail. L'avant-propos est une partie facultative de l'essai.

## **Table des matières**

En principe, la table des matières peut se placer au début ou à la fin de l'essai, mais il paraît plus avantageux, dans un travail scientifique, de la placer au début parce que le lecteur pourra voir, dès le départ, le plan du travail et ses divisions.

## **Liste des tableaux, figures, illustrations ou symboles**

Si l'essai comporte des tableaux, schémas, dessins, illustrations ou autre, une liste de ceux-ci peut suivre la table des matières sans autre transition que par un titre. Il en est également ainsi des annexes.

## **Introduction générale**

Contrairement à l'avant-propos, l'introduction générale ouvre la voie à l'étude proprement dite, à laquelle elle est intimement liée à titre de présentation. On doit généralement y retrouver les éléments suivants : délimitation du propos, du but ou du sujet de l'essai, intérêt et pertinence, méthodologie utilisée et résultats.

## **Corps de l'essai**

Cette partie constitue évidemment l'essentiel du travail.

## **Conclusion générale**

L'essai se termine normalement par une conclusion générale qui constitue à la fois un résumé (rappelant les grandes lignes et les phases essentielles de la recherche) et un bilan du travail effectué dans le cadre de l'essai. Elle peut ouvrir des perspectives ou proposer des sujets pour la poursuite des travaux.

## **Bibliographie**

Tout travail scientifique nécessite la consultation et l'utilisation de nombreuses sources. On en dresse la liste dans la bibliographie afin de permettre au lecteur de s'y référer. En sciences de l'éducation, c'est la norme de l'APA (American Psychological Association) qui est utilisée. Des exemples, préparés par la Bibliothèque de l'Université Laval, sont proposés à l'adresse suivante : [http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers\\_site/portails/administration/rediger\\_bibliographie.pdf](http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/portails/administration/rediger_bibliographie.pdf)

Par ailleurs, l'étudiant a avantage à se procurer un logiciel de gestion bibliographique (Endnote, Zotero, Mendeley, etc.) avant de commencer à rédiger son essai. Il est à noter que des séances de formation sont offertes à la Bibliothèque de l'Université Laval au sujet du logiciel Endnote.

## Les annexes

Les annexes sont parfois utiles. On y inclut des éléments qui ne sont pas strictement indispensables à la compréhension du texte, tels que des documents inédits, des textes difficilement accessibles au lecteur, des textes complémentaires trop longs pour figurer au bas des pages.

On numérote les annexes au moyen de lettres majuscules (A, B, C, etc.) et on y réfère dans le texte de façon appropriée.

## Règles de mise en page<sup>2</sup>

Les règles de mise en page sont dictées par un souci de clarté et de lisibilité.

Les règles de mise en page sont dictées par un souci de clarté et de lisibilité. Voici les règles à respecter :

- Définir toutes les marges à 25 mm
- Définir une marge de reliure à 10 mm (ce qui fait une marge de 35 mm à gauche)
- Éviter de placer un élément de contenu (texte, photo, tableau, etc.) à moins de 10 mm de la bordure de la feuille.
- Mettre en page recto verso (la pagination recto verso consiste à alterner les marges et la numérotation selon les pages paires et impaires)
- Placer le numéro de page en bas à 10 mm du bord de page (à droite sur les pages impaires et à gauche sur les pages paires)
- Espacer les lignes d'un interligne et demi
- Espacer les paragraphes d'un double interligne
- Utiliser l'interligne simple pour les parties ou sections suivantes : la table des matières, les listes de figures, d'illustrations, de tableaux et autres, les sommaires de chapitre, les énumérations, les notes de bas de page, la bibliographie ou la liste des ouvrages cités, les annexes et l'index
- Justifier le texte
- Utiliser un caractère de taille 10 à 12 points pour le texte régulier. Pour les situations d'exception, telles les notes de bas de page, la taille minimale est de 8 points
- Encadrer de guillemets français (« ») les citations courtes placées directement dans le texte
- Placer les citations longues (plus de 5 lignes) dans un paragraphe distinct, à simple interligne, avec une mise en retrait de 10 mm à gauche et à droite. Ne pas utiliser de guillemets ni d'italique
- Utiliser le format de papier « lettre nord-américain ». L'usage d'autres formats doit être approuvé par la Faculté des études supérieures et postdoctorales, à défaut de quoi le dépôt peut être refusé. Lorsque d'autres formats sont utilisés, particulièrement si seulement quelques pages en sont l'objet, l'étudiant s'assure que les documents peuvent être transmis en toute sécurité, sans risque d'altération.

La majorité de ces règles sont déjà définies dans les gabarits de la Faculté des études supérieures et postdoctorales. N'hésitez pas à consulter la boîte à outils pour la rédaction pour vous aider à mettre en page votre document. ([https://www.fesp.ulaval.ca/cms/site/fesp/lang/fr/accueil/memoire-et-these/redaction-de-memoire-et-de-these/outils-de-traitement-texte#gabarits\\_redaction](https://www.fesp.ulaval.ca/cms/site/fesp/lang/fr/accueil/memoire-et-these/redaction-de-memoire-et-de-these/outils-de-traitement-texte#gabarits_redaction))

---

<sup>2</sup> Notons que cette partie du texte est tirée – et adaptée pour les besoins de l'essai – du site de la Faculté des études supérieures et postdoctorales.

Les pages liminaires, soit celles qui précèdent l'introduction, sont paginées recto verso en chiffres romains. Le reste de l'essai est paginé recto verso en chiffres arabes. Il est important de réinitialiser/recommencer la pagination lors du changement de format (romain / arabe). L'introduction commence toujours avec le numéro de page 1. Toutes les pages sont calculées dans la pagination. Seule la page de titre ne porte pas de numéro de page.

La majorité de ces règles sont déjà définies dans les gabarits (en format Microsoft Word, Open Document Format et LaTeX) de la Faculté des études supérieures et postdoctorales, disponibles sur le site de celle-ci, dans la section Mémoire et thèse / Rédaction de mémoire et de thèse / Outils de rédaction.

## **Dépôt à la Bibliothèque de l'Université Laval**

---

Au moment d'envoyer par courriel la version finale de l'essai et le formulaire **E3**, l'étudiant doit transmettre la lience de diffusion de celui-ci en vue de son dépôt à la Bibliothèque de l'Université Laval (Annexe 10).

## **ANNEXES**

## Annexe 1 – Résumé des étapes à suivre

Étapes	Description	Personnel visé	Échéancier
Étape 1	Vérification des prérequis nécessaires à l'admission à l'essai.	Direction de programme	Automne de la 3 <sup>e</sup> année de baccalauréat
Étape 2	Consultation de la liste des champs d'études des professeurs en psychoéducation ou autre département.	Site internet de la FSÉ <a href="http://www.fse.ulaval.ca/recherche/professeurs/">http://www.fse.ulaval.ca/recherche/professeurs/</a>	Automne de la 3 <sup>e</sup> année de baccalauréat
Étape 3	Envoi d'un courriel au professeur ciblé avec vos intérêts de recherche, motivations, relevé de notes et cv.	Professeur ciblé pour diriger votre essai	Hiver de la 3 <sup>e</sup> année de baccalauréat
Étape 4	Rédaction de l'avant-projet (entre 3 et 5 pages) et complétion du formulaire <b>E1</b> .	Vous et votre directeur d'essai	Printemps de la 3 <sup>e</sup> année de baccalauréat
Étape 5	Dépôt de l'avant-projet et du formulaire <b>E1</b> en format électronique.	Secrétariat des études supérieures en psychoéducation (4-Etudes-Superieures@fse.ulaval.ca)	Au plus tard le 15 juin
Étape 6	Approbation de l'essai par la direction de programme.	Direction de programme – envoi d'une lettre d'approbation	Au plus tard le 15 août
Étape 7	Rédaction de l'essai.	Vous et votre directeur d'essai	Automne de la 1 <sup>e</sup> année de maîtrise jusqu'à l'hiver de la 2 <sup>e</sup> année de maîtrise (5 sessions)
Étape 8	Inscription à l'essai (PSE-6500)	Étudiant	Automne de la 2 <sup>e</sup> année de maîtrise
Étape 9	Dépôt de l'essai pour fins d'évaluation (formulaire <b>E2</b> , envoi de l'essai en format électronique et impression de deux copies en format papier).	Secrétariat des études supérieures en psychoéducation (4-Etudes-Superieures@fse.ulaval.ca; bureau TSE-218)	Pour diplômé en même temps que la cohorte, au plus tard le 15 mars de la deuxième année de maîtrise
Étape 10	Évaluation de l'essai.	Directeur d'essai et évaluateur	Quatre semaines
Étape 11	Réception des évaluations et des principales modifications.	Directeur d'essai	-
Étape 12	Réponse aux modifications demandées.	Étudiant	Quatre semaines
Étape 13	Dépôt final (formulaire <b>E3</b> , envoi par courriel de la version en format PDF et de la licence non exclusive au secrétariat des études supérieures en psychoéducation).	Secrétariat des études supérieures en psychoéducation (4-Etudes-Superieures@fse.ulaval.ca)	-
Étape 14	Transmission de la note au Registraire et fin de la démarche.	Secrétariat des études supérieures en psychoéducation	-

## Annexe 2 – Échéancier suggéré

Session	Étapes	
<b>Été/Automne 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectures exploratoires pour se familiariser avec le thème de recherche</li> <li>• Documenter la pertinence sociale</li> <li>• Établir les définitions</li> <li>• Expliquer le cadre conceptuel (si applicable)</li> <li>• Argumenter la pertinence scientifique (pourquoi faire un essai sur ce thème)</li> <li>• Énoncer les objectifs de l'essai et la question de recension/de recherche.</li> </ul>	
<b>Hiver 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rédaction de l'introduction générale – Introduction, pertinence sociale, définitions, cadre conceptuel, pertinence scientifique, objectifs et question de la recension/de recherche</li> <li>• Préparation pour la recherche documentaire systématique – par ex. identification des mots clés (possibilité de rencontrer la bibliothécaire), choix des bases/sources de données, formation <i>Endnote</i> à la bibliothèque</li> </ul>	
	Recension	Essai empirique
<b>Été 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recherche documentaire systématique</li> <li>• Sélection des textes</li> <li>• Fiches de lecture et tableaux-résumés</li> <li>• Début de la rédaction du corps de l'essai – Recension et synthèse des connaissances</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recherche documentaire systématique</li> <li>• Sélection des textes</li> <li>• Fiches de lecture et tableaux-résumés</li> <li>• Énoncé des objectifs précis</li> <li>• Début de la rédaction du corps de l'essai – Recension et synthèse des connaissances et objectifs de l'étude</li> </ul>
<b>Automne 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rédaction du corps de l'essai – Recension et synthèse des connaissances (suite)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse des données</li> <li>• Suite de la rédaction du corps de l'essai – sections « méthodologie » et « résultats ».</li> </ul>
<b>Hiver 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rédaction de la conclusion générale – Discussion et retombées scientifiques et psychoéducatives</li> <li>• Mise en pages</li> <li>• Dépôt initial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rédaction de la discussion et de la conclusion générale – Discussion et retombées scientifiques et psychoéducatives</li> <li>• Mise en pages</li> <li>• Dépôt initial</li> </ul>

### Informations additionnelles :

- Afin de soutenir la motivation et la persévérance de l'étudiant, le directeur d'essai peut demander un compte-rendu des étapes réalisées à chaque session.
- L'étudiant inscrit à l'essai est admissible à l'obtention de bourses de recherche. Les demandes de bourses sont à l'automne.

## Annexe 3 – Formulaire E1

**FORMULAIRE E1**

**Choix du directeur et du sujet de l'essai**

Nom de l'étudiant : \_\_\_\_\_ No dossier : \_\_\_\_\_

Titre provisoire: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Problématique: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Forme de l'essai: \_\_\_\_\_

### Directeur

Après avoir rencontré l'étudiant identifié ci-dessus et pris connaissance de son projet, j'accepte d'agir comme directeur dans la réalisation de son essai.

Nous avons convenu de l'échéancier suivant :

Date/session

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Nom du directeur

\_\_\_\_\_

Date

\_\_\_\_\_

Signature

\_\_\_\_\_

Date

\_\_\_\_\_

Signature de l'étudiant

### APPROBATION DE LA DIRECTION DE PROGRAMME

Décision:  Approbation  Refus  Décision différée

Commentaires

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Signature de la direction de programme

## Annexe 4 – Formulaire E2

FORMULAIRE E2

Autorisation de dépôt de l'essai en vue de l'évaluation

Nom de l'étudiant : \_\_\_\_\_

Numéro de dossier : \_\_\_\_\_

Forme de l'essai :  Recension critique d'écrits / Étude de cas / Autre forme  
 Essai empirique (données quantitatives)  
 Essai empirique (données qualitatives)

J'ai examiné l'essai tel qu'il sera soumis aux examinateurs. À mon avis, il répond aux exigences tant au plan de la qualité de la langue que du contenu et j'autorise son dépôt pour fin d'évaluation.

\_\_\_\_\_  
Date

\_\_\_\_\_  
Signature du directeur

### SUGGESTION D'EXAMINATEUR

\_\_\_\_\_, agira à titre d'examineur.

\_\_\_\_\_  
Nom du directeur

\_\_\_\_\_  
Date

\_\_\_\_\_  
Signature

\_\_\_\_\_  
Date

\_\_\_\_\_  
Signature de l'étudiant

Ce formulaire doit être numérisé et envoyé au secrétariat des études supérieures au moment du dépôt pour fins d'évaluation.

## Annexe 5 – Grille d'évaluation pour l'essai de type « Recension critique d'écrits » ou « Étude de cas »

NOM DE L'ÉTUDIANT(E) :

Afin de bien coter les différents éléments d'évaluation, veuillez-vous référer aux descriptifs suivants :

Cotes	Signification
Excellent (A+ et A; 100-90)	Exceptionnel; rencontre largement les exigences
Très bien (A- et B+; 89-80)	Plus que satisfaisant; rencontre très bien les exigences
Bien (B; 79-75)	Satisfaisant; rencontre bien les exigences
Moyen (B- et C+; 75-65)	Minimalement satisfaisant; rencontre les exigences
Faible (C; 64-60)	Insatisfaisant; rencontre minimalement les exigences
Insuffisant (E; 59 et -)	Nettement insatisfaisant; ne rencontre pas les exigences

Note : L'évaluation de l'essai consiste à l'appréciation des connaissances acquises et des compétences développées par l'étudiant au cours de cette activité de formation. Cette évaluation ne se fait pas sur la base d'un simple cumul de notes obtenues à chacun des critères, mais plutôt à partir d'un jugement d'ensemble, modulé en fonction du caractère singulier de chaque essai. La grille d'évaluation est donc utilisée avec souplesse afin de tenir compte des objectifs ciblés dans chacun des essais.

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La clarté de la problématique énoncée</b>	La pertinence de l'essai est clairement présentée. On comprend bien l'importance de s'intéresser à cette problématique sur le plan social et/ou scientifique et/ou clinique.						
	La problématique est clairement définie (c.-à-d. : la définition est exhaustive et appuyée sur des sources crédibles).						
	L'étudiant(e) identifie les principales limites de l'état actuel des connaissances scientifiques. En quoi l'état actuel des connaissances ne permet-il pas d'apporter une réponse satisfaisante quant à la problématique d'intérêt ?						
	Le(s) objectifs de l'essai est/sont clairement énoncé(s). Lorsque pertinent, la question de recherche est clairement formulée.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>L'utilisation adéquate des concepts</b>	Les concepts sont clairement définis et appuyés sur des sources crédibles.						
	Les concepts sont utilisés de façon adéquate. Il est facile de comprendre ce dont il est question dans le texte.						
	Les concepts sont utilisés de façon cohérente au fil du texte (p. ex. : les termes utilisés pour référer à un même concept sont toujours les mêmes).						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La qualité et la précision de l'utilisation de l'éclairage théorique</b>	Les textes sélectionnés sont de qualité (p. ex. : source, année, etc.).						
	Lorsque pertinent (p. ex. : l'essai est sous la forme d'une recension des écrits), la méthode utilisée pour faire la recension et l'analyse des écrits scientifiques est claire (p. ex. : on peut penser que l'étudiant(e) a utilisé une certaine démarche systématique dans sa recension et/ou son analyse des écrits scientifiques).						
	L'étudiant(e) démontre de la rigueur dans le traitement des sources et/ou des données (c.-à-d. : il y a une certaine logique et structure dans la façon de rapporter les écrits).						
	Lorsque pertinent, l'essai est appuyé sur un modèle théorique ou un effort est déployé pour organiser ou schématiser de façon théorique les concepts à l'étude. De plus, la pertinence du modèle théorique en lien avec l'objectif de l'essai est explicite.						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La rigueur et la cohérence dans la réflexion théorique</b>	L'étudiant(e) démontre sa capacité à synthétiser, organiser et à mettre en relation les informations.						
	Il y a une cohérence entre les informations présentées et ce que l'on cherche à savoir (c.-à-d. : le ou les objectifs de l'essai).						
	De façon générale, la recension des écrits scientifiques permet de faire le point sur l'état actuel des connaissances (p. ex. : l'étudiant(e) fait bien ressortir ce que l'on sait et ce qu'il reste à savoir).						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La démonstration d'une pensée critique</b>	L'étudiant(e) fait preuve de nuance dans le traitement des informations tirées des textes sélectionnés (p. ex. : ne cherche pas uniquement à appuyer son point de vue, fait ressortir les différentes perspectives, les convergences et les divergences entre les études, etc.).						
	L'étudiant(e) porte un regard critique quant au corps de textes sélectionnés (l'étudiant(e) présente les informations en tenant compte de leur qualité, p. ex. : rigueur méthodologique, provenance, etc. »).						
	L'étudiant porte un regard critique sur les limites conceptuelles et/ou méthodologiques de son essai.						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La pertinence de l'essai quant à ses retombées sociales ou à ses applications professionnelles</b>	Les liens entre l'essai et la psychoéducation sont clairement présentés. Les retombées psychoéducatives sont crédibles et réalistes.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
L'originalité	De façon générale, l'étudiant(e) a démontré en quoi un essai sur le sujet doit être réalisé et en quoi celui-ci se distingue de ce qui existe déjà.						
	Commentaires :						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
La qualité générale du texte	Les règles de <i>présentation matérielle</i> de l'essai, telles que définies dans le Guide présentation, sont respectées.						
	Les règles de <i>mise en page</i> , telles que définies dans le Guide de présentation, sont respectées.						
	Le contenu est divisé en sous-sections pertinentes qui aident à la bonne compréhension du texte et répondent aux besoins du type d'essai.						
	Le style d'écriture est approprié à ce type de document (p. ex. : écriture « scientifique » et non « familière »).						
	Le texte est clair et facile à lire. Le lecteur comprend aisément sans avoir à faire des déductions ou des extrapolations.						
	Le texte est exempt d'erreurs d'orthographe ou de syntaxe.						
	Le texte ne comporte pas de lourdeurs ou de répétitions inutiles.						
	Si des tableaux et/ou des illustrations sont utilisés, leur emploi est judicieux et ils sont clairs.						
Commentaires :							

**Appréciation globale :**

Principales faiblesses de l'essai :

Principales forces de l'essai :

**Note finale (à mettre en gras) :**

Cotes	Signification
Excellent : A+ ou A	Exceptionnel; rencontre largement les exigences
Très bien : A- ou B+	Plus que satisfaisant; rencontre très bien les exigences
Bien : B	Satisfaisant; rencontre bien les exigences
Moyen : B- ou C+	Minimalement satisfaisant; rencontre les exigences
Faible : C	Insatisfaisant; rencontre minimalement les exigences
Insuffisant : E	Nettement insatisfaisant; ne rencontre pas les exigences

**NB. Vous devez remplir le formulaire « Jugement d'ensemble sur l'essai » en plus de cette grille d'évaluation.**

Signature :

Date :

## Annexe 6 – Grille d'évaluation pour l'essai de type « Utilisation de données secondaires qualitatives »

NOM DE L'ÉTUDIANT(E) :

Afin de bien coter les différents éléments d'évaluation, veuillez-vous référer aux descriptifs suivants :

Cotes	Signification
Excellent (A+ et A; 100-90)	Exceptionnel; rencontre largement les exigences
Très bien (A- et B+; 89-80)	Plus que satisfaisant; rencontre très bien les exigences
Bien (B; 79-75)	Satisfaisant; rencontre bien les exigences
Moyen (B- et C+; 75-65)	Minimalement satisfaisant; rencontre les exigences
Faible (C; 64-60)	Insatisfaisant; rencontre minimalement les exigences
Insuffisant (E; 59 et -)	Nettement insatisfaisant; ne rencontre pas les exigences

Note : L'évaluation de l'essai consiste à l'appréciation des connaissances acquises et des compétences développées par l'étudiant au cours de cette activité de formation. Cette évaluation ne se fait pas sur la base d'un simple cumul de notes obtenues à chacun des critères, mais plutôt à partir d'un jugement d'ensemble, modulé en fonction du caractère singulier de chaque essai. La grille d'évaluation est donc utilisée avec souplesse afin de tenir compte des objectifs ciblés dans chacun des essais.

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La clarté de la problématique énoncée</b>	La pertinence de l'essai est clairement présentée. On comprend bien l'importance de s'intéresser à cette problématique sur le plan social et/ou scientifique et/ou clinique.						
	La problématique est clairement définie (c.-à-d. : la définition est exhaustive et appuyée sur des sources crédibles).						
	L'étudiant(e) identifie les principales limites de l'état actuel des connaissances scientifiques. En quoi l'état actuel des connaissances ne permet-il pas d'apporter une réponse satisfaisante quant à la problématique d'intérêt ?						
	Le(s) objectifs de l'essai est/sont clairement énoncé(s). Lorsque pertinent, la question de recherche est clairement formulée.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>L'utilisation adéquate des concepts</b>	Les concepts sont clairement définis et appuyés sur des sources crédibles.						
	Les concepts sont utilisés de façon adéquate. Il est facile de comprendre ce dont il est question dans le texte.						
	Les concepts sont utilisés de façon cohérente au fil du texte (p. ex. : les termes utilisés pour référer à un même concept sont toujours les mêmes).						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La qualité et la précision de l'utilisation de l'éclairage théorique</b>	Les textes sélectionnés sont de qualité (p. ex. : source, année, etc.).						
	Lorsque pertinent (p. ex. : l'essai est sous la forme d'une recension des écrits), la méthode utilisée pour faire la recension et l'analyse des écrits scientifiques est claire (p. ex. : on peut penser que l'étudiant(e) a utilisé une certaine démarche systématique dans sa recension et/ou son analyse des écrits scientifiques).						
	L'étudiant(e) démontre de la rigueur dans le traitement des sources et/ou des données (c.-à-d. : il y a une certaine logique et structure dans la façon de rapporter les écrits).						
	Lorsque pertinent, l'essai est appuyé sur un modèle théorique ou un effort est déployé pour organiser ou schématiser de façon théorique les concepts à l'étude. De plus, la pertinence du modèle théorique en lien avec l'objectif de l'essai est explicite.						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La rigueur et la cohérence dans la réflexion théorique</b>	L'étudiant(e) démontre sa capacité à synthétiser, organiser et à mettre en relation les informations.						
	Il y a une cohérence entre les informations présentées et ce que l'on cherche à savoir (c.-à-d. : le ou les objectifs de l'essai).						
	De façon générale, la recension des écrits scientifiques permet de faire le point sur l'état actuel des connaissances (p. ex. : l'étudiant(e) fait bien ressortir ce que l'on sait et ce qu'il reste à savoir).						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La démonstration d'une pensée critique</b>	L'étudiant(e) fait preuve de nuance dans le traitement des informations tirées des textes sélectionnés (p. ex. : ne cherche pas uniquement à appuyer son point de vue, fait ressortir les différentes perspectives, les convergences et les divergences entre les études, etc.).						
	L'étudiant(e) porte un regard critique quant au corps de textes sélectionnés (l'étudiant(e) présente les informations en tenant compte de leur qualité, p. ex. : rigueur méthodologique, provenance, etc. »).						
	L'étudiant porte un regard critique sur les limites conceptuelles et/ou méthodologiques de son essai.						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La pertinence de l'essai quant à ses retombées sociales ou à ses applications professionnelles</b>	Les liens entre l'essai et la psychoéducation sont clairement présentés. Les retombées psychoéducatives sont crédibles et réalistes.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La clarté de la question de recherche et des objectifs spécifiques</b>	La question de recherche découle de la synthèse des études et de la pertinence scientifique.						
	Les objectifs spécifiques de la recherche sont en lien avec la question de recherche principale.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La qualité du plan de travail et des méthodes utilisées</b>	L'utilisation de données qualitatives secondaires est justifiée.						
	La rigueur méthodologique du devis est clairement démontrée (p. ex. : l'étudiant(e) fait bien la distinction entre les objectifs de l'étude originale et ceux de son essai).						
	La validité des données secondaire est analysée.						
	La méthode d'analyse des données est justifiée et suffisamment détaillée. Elle permet de répondre aux objectifs de la recherche.						
	L'étudiant(e) montre qu'il/elle a tenu compte des critères de scientificité reconnus en recherche qualitative (p. ex. : authenticité, réflexivité, crédibilité et intégrité).						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La clarté de la présentation des résultats</b>	Des résultats sont présentés pour chacun des objectifs.						
	Les résultats présentés sont clairs et faciles à comprendre.						
	Lorsque nécessaire, les résultats sont présentés sous forme de figure et/ou de schéma. Ceux-ci sont clairs et ne sont pas redondants avec le texte.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La qualité de la discussion des résultats</b>	Un bref rappel des objectifs et des résultats obtenus en lien avec chacun des objectifs est présenté.						
	Des liens sont faits avec la recension des écrits (p. ex. : les résultats obtenus convergent ou divergent avec les informations données dans la recension des écrits).						
	Des explications sont présentées pour chacun des résultats.						
	Les principales limites et forces de l'étude sont mentionnées. Elles sont claires (p. ex. : il est facile de comprendre en quoi est-ce une limite ou une force de l'étude) et pertinentes.						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>L'originalité</b>	De façon générale, l'étudiant(e) a démontré en quoi un essai sur le sujet doit être réalisé et en quoi celui-ci se distingue de ce qui existe déjà.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
La qualité générale du texte	Les règles de <i>présentation matérielles</i> de l'essai, telles que définies dans le Guide présentation, sont respectées.						
	Les règles de <i>mise en page</i> , telles que définies dans le Guide de présentation, sont respectées.						
	Le contenu est divisé en sous-sections pertinentes qui aident à la bonne compréhension du texte et répondent aux besoins du type d'essai.						
	Le style d'écriture est approprié à ce type de document (p. ex. : écriture « scientifique » et non « familière »).						
	Le texte est clair et facile à lire. Le lecteur comprend aisément sans avoir à faire des déductions ou des extrapolations.						
	Le texte est exempt d'erreurs d'orthographe ou de syntaxe.						
	Le texte ne comporte pas de lourdeurs ou de répétitions inutiles.						
	Si des tableaux et/ou des illustrations sont utilisés, leur emploi est judicieux et ils sont clairs.						
Commentaires :							

**Appréciation globale :**

Principales faiblesses de l'essai :

Principales forces de l'essai :

**Note finale (à mettre en gras) :**

Cotes	Signification
Excellent : A+ ou A	Exceptionnel; rencontre largement les exigences
Très bien : A- ou B+	Plus que satisfaisant; rencontre très bien les exigences
Bien : B	Satisfaisant; rencontre bien les exigences
Moyen : B- ou C+	Minimalement satisfaisant; rencontre les exigences
Faible : C	Insatisfaisant; rencontre minimalement les exigences
Insuffisant : E	Nettement insatisfaisant; ne rencontre pas les exigences

**NB. Vous devez remplir le formulaire « Jugement d'ensemble sur l'essai » en plus de cette grille d'évaluation.**

Signature :

Date :

## Annexe 7 – Grille d'évaluation pour l'essai de type « Utilisation de données secondaires quantitatives »

NOM DE L'ÉTUDIANT(E) :

Afin de bien coter les différents éléments d'évaluation, veuillez-vous référer aux descriptifs suivants :

Cotes	Signification
Excellent (A+ et A; 100-90)	Exceptionnel; rencontre largement les exigences
Très bien (A- et B+; 89-80)	Plus que satisfaisant; rencontre très bien les exigences
Bien (B; 79-75)	Satisfaisant; rencontre bien les exigences
Moyen (B- et C+; 75-65)	Minimalement satisfaisant; rencontre les exigences
Faible (C; 64-60)	Insatisfaisant; rencontre minimalement les exigences
Insuffisant (E; 59 et -)	Nettement insatisfaisant; ne rencontre pas les exigences

Note : L'évaluation de l'essai consiste à l'appréciation des connaissances acquises et des compétences développées par l'étudiant au cours de cette activité de formation. Cette évaluation ne se fait pas sur la base d'un simple cumul de notes obtenues à chacun des critères, mais plutôt à partir d'un jugement d'ensemble, modulé en fonction du caractère singulier de chaque essai. La grille d'évaluation est donc utilisée avec souplesse afin de tenir compte des objectifs ciblés dans chacun des essais.

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La clarté de la problématique énoncée</b>	La pertinence de l'essai est clairement présentée. On comprend bien l'importance de s'intéresser à cette problématique sur le plan social et/ou scientifique et/ou clinique.						
	La problématique est clairement définie (c.-à-d. : la définition est exhaustive et appuyée sur des sources crédibles).						
	L'étudiant(e) identifie les principales limites de l'état actuel des connaissances scientifiques. En quoi l'état actuel des connaissances ne permet-il pas d'apporter une réponse satisfaisante quant à la problématique d'intérêt ?						
	Le(s) objectifs de l'essai est/sont clairement énoncé(s). Lorsque pertinent, la question de recherche est clairement formulée.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>L'utilisation adéquate des concepts</b>	Les concepts sont clairement définis et appuyés sur des sources crédibles.						
	Les concepts sont utilisés de façon adéquate. Il est facile de comprendre ce dont il est question dans le texte.						
	Les concepts sont utilisés de façon cohérente au fil du texte (p. ex. : les termes utilisés pour référer à un même concept sont toujours les mêmes).						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La qualité et la précision de l'utilisation de l'éclairage théorique</b>	Les textes sélectionnés sont de qualité (p. ex. : source, année, etc.).						
	Lorsque pertinent (p. ex. : l'essai est sous la forme d'une recension des écrits), la méthode utilisée pour faire la recension et l'analyse des écrits scientifiques est claire (p. ex. : on peut penser que l'étudiant(e) a utilisé une certaine démarche systématique dans sa recension et/ou son analyse des écrits scientifiques).						
	L'étudiant(e) démontre de la rigueur dans le traitement des sources et/ou des données (c.-à-d. : il y a une certaine logique et structure dans la façon de rapporter les écrits).						
	Lorsque pertinent, l'essai est appuyé sur un modèle théorique ou un effort est déployé pour organiser ou schématiser de façon théorique les concepts à l'étude. De plus, la pertinence du modèle théorique en lien avec l'objectif de l'essai est explicite.						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La rigueur et la cohérence dans la réflexion théorique</b>	L'étudiant(e) démontre sa capacité à synthétiser, organiser et à mettre en relation les informations.						
	Il y a une cohérence entre les informations présentées et ce que l'on cherche à savoir (c.-à-d. : le ou les objectifs de l'essai).						
	De façon générale, la recension des écrits scientifiques permet de faire le point sur l'état actuel des connaissances (p. ex. : l'étudiant(e) fait bien ressortir ce que l'on sait et ce qu'il reste à savoir).						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La démonstration d'une pensée critique</b>	L'étudiant(e) fait preuve de nuance dans le traitement des informations tirées des textes sélectionnés (p. ex. : ne cherche pas uniquement à appuyer son point de vue, fait ressortir les différentes perspectives, les convergences et les divergences entre les études, etc.).						
	L'étudiant(e) porte un regard critique quant au corps de textes sélectionnés (l'étudiant(e) présente les informations en tenant compte de leur qualité, p. ex. : rigueur méthodologique, provenance, etc. »).						
	L'étudiant porte un regard critique sur les limites conceptuelles et/ou méthodologiques de son essai.						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La clarté des objectifs et/ou des hypothèses de recherche</b>	Les objectifs de recherche découlent de la synthèse des études et de la pertinence scientifique.						
	Les objectifs de recherche sont clairs et opérationnels (p. ex. : les variables à l'étude [VD, VI, VC, Vmod, Vmed], ainsi que les liens entre celles-ci, sont clairement identifiables).						
	Si des hypothèses sont formulées sur la direction des liens attendus entre les variables à l'étude, elles sont crédibles et cohérentes avec la recension des écrits.						
<i>Commentaires :</i>							

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La qualité du plan de travail et des méthodes utilisées</b>	L'échantillon sélectionné permet de répondre aux objectifs de recherche.						
	Dans la description des instruments de mesure, la nature et le type de variables utilisées sont clairement identifiés (p. ex. : VI, VD, VC; nominale, intervalle, etc.).						
	La rigueur méthodologique du devis est clairement démontrée (p. ex. : qualités métrologiques des instruments).						
	Les moyens prévus pour analyser les données sont suffisamment détaillés et cohérents avec chacun des objectifs et/ou hypothèses poursuivis.						
	Les objectifs, la méthode et les analyses prévues sont cohérents.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La clarté de la présentation des résultats</b>	Des résultats sont présentés pour chacun des objectifs.						
	Les résultats présentés sont clairs et faciles à comprendre.						
	Lorsque nécessaire, les résultats sont présentés sous forme de figure et/ou de tableau. Ceux-ci sont clairs et ne sont pas redondants avec le texte.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La qualité de la discussion des résultats</b>	Un bref rappel des objectifs et des résultats obtenus en lien avec chacun des objectifs est présenté.						
	Des liens sont faits avec la recension des écrits (p. ex. : les résultats obtenus convergent ou divergent avec les informations données dans la recension des écrits).						
	Des explications sont présentées pour chacun des résultats.						
	Les principales limites et forces de l'étude sont mentionnées. Elles sont claires (p. ex. : il est facile de comprendre en quoi est-ce une limite ou une force de l'étude) et pertinentes.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>La pertinence de l'essai quant à ses retombées sociales ou à ses applications professionnelles</b>	Les liens entre l'essai et la psychoéducation sont clairement présentés. Les retombées psychoéducatives sont crédibles et réalistes.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
<b>L'originalité</b>	De façon générale, l'étudiant(e) a démontré en quoi un essai sur le sujet doit être réalisé et en quoi celui-ci se distingue de ce qui existe déjà.						
	<i>Commentaires :</i>						

Dimension	Critères	Excellent A+ et A 100-90	Très bien A- et B+ 89-80	Bien B 79-75	Moyen B- et C+ 75-65	Faible C 64-60	Insuffisant E 59 et -
La qualité générale du texte	Les règles de <i>présentation matérielles</i> de l'essai, telles que définies dans le Guide présentation, sont respectées.						
	Les règles de <i>mise en page</i> , telles que définies dans le Guide de présentation, sont respectées.						
	Le contenu est divisé en sous-sections pertinentes qui aident à la bonne compréhension du texte et répondent aux besoins du type d'essai.						
	Le style d'écriture est approprié à ce type de document (p. ex. : écriture « scientifique » et non « familière »).						
	Le texte est clair et facile à lire. Le lecteur comprend aisément sans avoir à faire des déductions ou des extrapolations.						
	Le texte est exempt d'erreurs d'orthographe ou de syntaxe.						
	Le texte ne comporte pas de lourdeurs ou de répétitions inutiles.						
Si des tableaux et/ou des illustrations sont utilisés, leur emploi est judicieux et ils sont clairs.							
Commentaires :							

**Appréciation globale :**

Principales faiblesses de l'essai :

Principales forces de l'essai :

**Note finale (à mettre en gras) :**

Cotes	Signification
Excellent : A+ ou A	Exceptionnel; rencontre largement les exigences
Très bien : A- ou B+	Plus que satisfaisant; rencontre très bien les exigences
Bien : B	Satisfaisant; rencontre bien les exigences
Moyen : B- ou C+	Minimalement satisfaisant; rencontre les exigences
Faible : C	Insatisfaisant; rencontre minimalement les exigences
Insuffisant : E	Nettement insatisfaisant; ne rencontre pas les exigences

**NB. Vous devez remplir le formulaire « Jugement d'ensemble sur l'essai » en plus de cette grille d'évaluation.**

Signature :

Date :

## Annexe 8 – Jugement d'ensemble



Faculté des sciences de l'éducation

### JUGEMENT D'ENSEMBLE SUR L'ESSAI

Nom de l'étudiant ou de l'étudiante :

Nom de l'examineur ou de l'examinatrice :

#### JUGEMENT D'ENSEMBLE

➤ Je lui attribue la note \_\_\_\_\_ sur 100. *(Vous devez inscrire la note en chiffre)*

Suite à mon évaluation, je juge bon :

Dans l'ensemble, l'essai est satisfaisant du point de vue du fond et de sa structure *(cochez la lettre)*

A+  % (95 à 100)

B+  % (80 à 84)

A  % (90 à 94)

B  % (75 à 79)

A-  % (85 à 89)

B-  % (70 à 74)

Le cas échéant, le candidat ou la candidate devra apporter à son essai les quelques corrections mineures relevées.

L'essai nécessite des corrections majeures. Je lui attribue la note: *(cochez la lettre)*

C+  % (65 à 69)

C  % (60 à 64)

L'essai est inacceptable (note E = 59% et moins) : il ne répond pas aux exigences d'un essai de maîtrise.

Dans tous les cas où un examinateur ou une examinatrice juge un essai inacceptable, le responsable du Comité d'admission et de supervision rencontre l'ensemble des examinateurs ou des examinatrices et avise en conséquence. Si le candidat ou la candidate se voit accorder un droit de reprise, l'essai sera normalement réévalué par les mêmes examinateurs ou examinatrices.

La note attribuée sera:

- « C » si, après la deuxième évaluation, l'ensemble des examinateurs ou des examinatrices conviennent que l'essai est acceptable quel que soit le type de corrections exigées, c'est-à-dire mineures ou majeures.
- « E » si, lors de la rencontre des examinateurs ou des examinatrices et du responsable du Comité d'admission et de supervision, le droit de reprise est refusé.
- « E » si, après la deuxième évaluation, un examinateur ou une examinatrice considère que l'essai est toujours inacceptable.

#### APPRÉCIATION GLOBALE

Principales forces de l'essai :

.....

Principales faiblesses de l'essai :

.....

Liste des modifications à apporter avant le dépôt final :

.....

## Annexe 9 – Formulaire E3

FORMULAIRE E3

Autorisation de dépôt final

Nom de l'étudiant : \_\_\_\_\_

Numéro de dossier : \_\_\_\_\_

Après un examen attentif, j'atteste que l'étudiant dont le nom apparaît ci-dessous a apporté, à ma satisfaction, les corrections exigées.

\_\_\_\_\_  
Date

\_\_\_\_\_  
Signature du directeur

Ce formulaire devra être remis au moment du dépôt final avec la licence de diffusion.

## Annexe 10 – Modèle de page-titre

Nom de l'étudiant

Recension critique des écrits sur les facteurs de risque liés à l'apparition et au maintien  
du trouble des conduites chez les adolescents

Essai  
présenté  
à la Faculté des sciences de l'éducation  
de l'Université Laval  
pour l'obtention  
du grade M Ps. éd.

Département des fondements et pratiques en éducation  
Programme de maîtrise en psychoéducation  
FACULTÉ DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION  
UNIVERSITÉ LAVAL

FÉVRIER 2013

© Prénom et Nom de l'étudiant, 2013

## Annexe 11 – Licence



### Licence non exclusive de diffusion pour essai de maîtrise

Nom de famille :	Prénom(s) :
Faculté, département, école :	
Titre de l'essai :	
Mots clés <sup>1</sup> :	
Autorité facultaire responsable :	Signature de l'autorité facultaire :
Nom, prénom : _____	Signature : _____
Date de remise de l'essai <sup>2</sup> : _____	Numéro de cours : _____
<p>Considérant le fait que l'Université Laval désire rendre mon essai accessible à des personnes intéressées, je,</p> <p>_____</p> <p>accorde par la présente à l'Université Laval, une licence non exclusive et libre de redevance, et ce, pour toute la période protégée par mon droit d'auteur, afin :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) de reproduire et conserver sur tout support, publier, archiver, sauvegarder, conserver, diffuser, communiquer par tous moyens, transmettre au public par télécommunication, par Internet ou autrement, prêter, distribuer mon essai dont le titre est indiqué ci-dessus partout dans le monde, à des fins non commerciales;</li> <li>b) d'autoriser tous les actes décrits au paragraphe précédent dans le cadre de l'octroi d'une sous-licence ou d'un contrat avec un tiers visant ces actes;</li> <li>c) d'inclure la description de mon mémoire ou de ma thèse dans des catalogues pour diffusion et communication par tous moyens.</li> </ul> <p>Je déclare, sur mon honneur, que ce travail de rédaction est une œuvre originale dont je suis l'auteur(e), qu'il ne porte pas atteinte aux droits de quiconque et que j'agis de plein droit en accordant cette licence non exclusive. Si l'œuvre d'autrui protégée par un droit d'auteur est utilisée dans ce document au-delà des exceptions permises par la <i>Loi sur le droit d'auteur</i>, j'aurai préalablement obtenu une permission écrite des détenteurs du droit d'auteur pour le faire, et ce, pour toute la période protégée par le droit d'auteur.</p> <p>Je demeure titulaire des droits d'auteur sur mon essai et je conserve la liberté d'exercer mes droits moraux et je peux disposer de ces droits d'auteur de toute manière compatible avec les droits conférés par les présentes.</p> <p>Je m'engage à informer toute personne à qui je pourrais ultérieurement céder mes droits d'auteur ou à qui je pourrais accorder une licence, des droits non exclusifs accordés par les présentes.</p>	
Signature	Date

<sup>1</sup> Permettront le repérage dans le catalogue de la Bibliothèque de l'Université Laval.

<sup>2</sup> Version finale, corrigée.